

Igazolás, mozgóurna, lakcímigazolvány

Választási tudnivalók

Az európai parlamenti képviselők 2009. június 7. napjára kitűzött választásán az a választópolgár, aki a szavazás napján lakcímétől távol, de Magyarország területén tartózkodik, a lakcíme szerint illetékes helyi választási iroda vezetőjétől kért igazolással azon település helyi választási irodájának vezetőjétől – vagy a szavazás napján szavazatszámhláló bizottságától – kérheti a névjegyzékbe való felvételét, ahol a szavazás napján tartózkodik.

Szavazás igazolással

Igazolást személyesen vagy meghatalmazott útján, legkésőbb 2009. június 5-én 16.00 óráig a Polgármesteri Hivatal Népesség-nyilvántartó Csoportjánál (Okmányiroda, 2030 Érd, Budai u. 8.) lehet kérni. Igazolás ajánlott levélben is kérhető úgy, hogy az 2009. június 2-ig megérkezzen a választási irodához. A levélben meg kell jelölni a tartózkodási helyet, ahol a választópolgár szavazni kíván. Az igazolás iránti kérelem-nyomtatvány letölthető a honlapról (www.erd.hu). Igazolás telefaxon és e-mailben NEM KÉRHETŐ!

Az igazolással csak azon a településen lehet szavazni, amelyt az igazoláson feltüntettek,

és csak az igazolással szavazásra kijelölt szavazókörben.

Az igazolással rendelkező választópolgár a szavazást megelőzően a lakcíme szerinti Helyi Választási Iroda (HVI) vezetőjétől, vagy a szavazás napján a szavazatszámhláló bizottságtól kérheti a névjegyzékbe való felvételét. A választópolgár a szavazás napján a tartózkodási helyén erre kijelölt szavazókörben az igazolás átadását és a személyazonosság megállapítására alkalmas igazolvány bemutatását követően szavazhat.

Amennyiben a választópolgár az igazolás kiadását követően meggondolja magát, vagy körülményei úgy alakulnak, hogy mégis a lakóhelyén szeretne szavazni, 2009. június 4-ig kérheti, hogy – az igazolás bevonásával egyidejűleg – vegyék vissza a lakóhelye szerinti szavazóköri névjegyzékbe.

Mozgóurna igénybevétele

Ha valaki mozgásában gátolt, kérésére mozgóurnával szavazhat. A mozgóurnát a szavazás előtt a Helyi Választási Irodától, a szavazás napján pedig az illetékes Szavazatszámhláló Bizottságtól lehet kérni. Mozgóurna-kérelemhez nyomtatvány letölthető a www.erd.hu internetes oldalról.



Felvételünk illusztráció

FIGYELEM!!! VÁLTOZÁS!!! A korábbiaktól eltérően mozgóurna csak írásban kérhető! A mozgóurnára vonatkozó kérelmet a mozgásában gátolt választópolgárnak kell aláírnia, de azt természetesen nem kell személyesen eljuttatnia a helyi választási irodához. Ezt megteheti postán vagy megbízottja által.

Felhívjuk a választópolgárok figyelmét, hogy amennyiben a választás napján nem a lakcímigazolványukon szereplő címen tartózkodnak, és mozgóurnát kérnek, a lakóhelytől eltérő helyen történő szavazáshoz igazolást is kell kérniük!

Lakcímigazolvány érvényessége

Felhívjuk azon választópolgárok figyelmét, akik csak tartózkodási hellyel rendelkeznek, ellenőrizték lakcímigazolványuk érvényességi dátumát.

Amennyiben a lakcímkártya 2009. június 7. előtt lejár, és azt az Okmányiroda Népesség-nyilvántartó Csoportjánál nem újítják meg, nem vehetnek részt az európai parlamenti választáson! A választáson való részvétel feltétele, hogy a választópolgár Magyarországon lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkezzen.

A szerkesztő jegyzete Vállalások és vállalkozók

Nem túl szellemes viccelődés, de meglehetősen elterjedt. Ha két ismerős mostanában találkozik, szinte a köszönéssel egyidejűleg, vagy éppen ahelyett az hangzik el: na, te se vállaltad? Igen-igen, a kormányfői pozícióról van szó, amelyre a jelölés olyannyira elhúzódott, hogy olykor már a politika színterein is az ügy komolyságához egyáltalán nem illő kijelentések fogalmazódtak meg, és hangzanak el a mai napig. Természetesen ez nem a megfelelő hely és alkalom a miniszterelnökké válás – és választás, vagy inkább megbízás – procedúrájának értékelésére. Előadódnak azonban más, hozzánk közelebbi szinteken is vállalási lehetőségek, amelyekre nem mindig akadnak vállalkozók. Vagy ha igen, hát rövid úton kiderül a jelentkező alkalmatlansága.

Nem kell különleges, nagy dolgokra gondolni, hiszen mindennapjaink is tele vannak vállalkozásokkal, olyanokkal, amelyeket nem nélkülözik a kockázatot. Vethetünk lakást, autót, természetesen többnyire hitel felhasználásával – máris előáll a kockázatos vállalkozások egyik leggyakoribbika. Nem is mindig tőlünk függ, tudjuk-e fizetni a folyvást növekvő részleteket, a fenntartási költségeket, hiszen elveszíthetjük munkahelyünket, jöhet betegség, megváltozhatnak életkörülményeink, és máris „rossz felé fordul a kocka”.

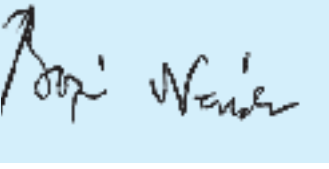
És ezek még az egyszerűbb, a viszonylag könnyen tervezhető sikerű vállalkozásfajták közé tartoznak, hiszen a lakást, az autót el lehet adni, lehet a tulajdonlás helyett más, olcsóbb megoldást találni – más a helyzet, ha a vállalkozó nemcsak a magáét kockáztatja. Ha a családjá, a szűkebb vagy tágabb közösség sorsának alakulását teszi bizonytalanná. Ha azt ígéri, hasznára lesz a többieknek, aztán meg kiderül, hogy

vagy alkalmatlanság, hozzá nem értés, vagy gonosz szándék okán csak kárt okoz a korábban benne bízóknak.

Aztán vannak olyan vállalkozások is, amelyekkel magunk is nap mint nap szembetalálkozunk. Amikor a megszokott állapotokat, a langyos változatlan-ságot, a mindenbe beletörődést lehet választani – vagy a radikális, a gyökeres változtatást. Az utóbbi évtizedek bőséges példatárral bizonyították, mit is kellene, és főleg mit kellett volna másképp csinálni. Országos és városokon belüli közlekedési hálózatok kialakítása, energiaellátó rendszerek felépítése, államigazgatás szervezetétől a szociális ellátás, az adórendszer ezerféle fogyatékoságáig – mind átalakításra, korszerűsítésre szorul. Most már mindenki saját bőrén, saját pénztárcáján érezheti: elkerülhetetlenül változni kell a változtatások terhé.

Nem olyan terhekről van szó, amelyenkről egyre gyakrabban hallunk. Elemi gazdasági ismeretekkel is be lehet látni: nyugdíjak, szociális és családtámogatási juttatások megnyirbálásával csupán rövid távú bevételnövekedés érhető el – hosszú távú veszteségek árán. Munkahelyteremtést ösztönző, teljesítménynövelést segítő adórendszer, vagy éppen a multinacionális cégek profitkimentését megfékező szabályozók kialakítása kétségtelenül nagyobb szakértelmet igénylő munka, ráadásul ezzel számos ütközést is fel kellene vállalni a jelen helyzet hasznélvezőivel szemben.

Vannak azonban dolgok, amelyeket most már mindenképp vállalnunk kell.



Korlátozott gyógyítás

Három-hat hetet kell várunk, ha szakorvoshoz szeretnénk eljutni a tb jelenlegi rendszere mellett – így például a gyógytornára sem tudunk azonnal bejutni, még a csoportosra sem egy egyszerű beutalóval.

A gyógytornászok kényszerhelyzetben vannak.

– A csoportos gyógytornán 20-25 főnél több nem fér be a terembe, muszáj maximálnunk a létszámot – vázolja a helyzetet *Szalai Katalin* gyógytornász. – Közben ellenőriznünk is kell, helyesen csinálják-e a gyakorlatokat. Tartunk a tizenéveseknek is tartásjavító gyógytornát, bár ez nem a mi feladatunk lenne, hanem az iskolai gyógytestnevelőké. Mivel sok helyen nincs ilyen státusz, ezért ennyit vállalunk a serdülőkért, de ez kevés. Aki például most eljön, annak 2-3 hetet kell várakoznia, hogy bekerülhessen. Nekünk valójában csak a súlyos betegekkel, például erősen gerincferdült, mellkasi deformitások páciensekkel kellene foglalkoznunk.

– *A felnőttekkel is hasonló a helyzet?*

– A felnőttek minden nap délelőtti, délutáni részt vehetnek az adott problémával (gerinc, nyak, váll, csípő stb.) foglalkozó csoportos gyógytornán, de mind-

egyik tömve van. Ugyanis erre a csoportos tornára jönnek a reumatológustól, az ortopéd és ideggyógyász szakorvostól beutalt betegek, köztük csípőműtések, neurológiai eltérések, derék-betegek, és még sokan mások. A súlyos baleseti sérülteket, például a töréseket szenvedett pácienseket sem tudjuk szinte soha egyénileg ellátni, olyan sokan vannak, csak kettesével. Ezt is csak nagy nehézségek árán tudjuk megoldani, s mihelyt állapotuk megengedi, azonnal át kell tennünk csoportba őket, hiszen jönnek a friss sérültek.

– *Nem lehetne növelni a gyógytornászok számát, a csoportok foglalkozások idejét?* – *kérdeztük a változtatás lehetőségeiről dr. Kőszegi Gábor főigazgatót.*

– Egyelőre nem lehet a teljesítményvolumen korlát miatt, amely meghatározza, hogy milyen mennyiségű vizsgálatot fizet ki az OEP. Az egészségügyi ellátás rendszerébe azonban bele van építve egy másik korlátozás is. Ez az engedélyezett heti óraszám, amit a pénzügyminiszter és az egészségügyi miniszter akkor hagyott jóvá, amikor még Érdnek tízezerrel kevesebb lakosa volt. Mivel elő van írva, hogy egy páciensre minimum öt percet kell fordítani, egy óra alatt

tizenkettőnél több beteg ellátását akkor sem finanszíroznák, ha a szakrendelő nem egy, hanem két vagy három orvost alkalmazna.

– *Azt is előírják, hogy mennyi lehet az egy betegre fordított maximális idő?*

– A maximum nincs szabályozva, de ha túl kevés beteget látunk el, akkor a következő évben csökkentik a teljesítményvolumenkorlátunkat. Nagy a különbség a jogos igény és a szükséglet, valamint a lehetőségek között.

– *Ezt tudják az illetékesek?*

– Persze, mikor idejöttem, tavaly februárban, akkor azonnal jeleztem, de „a jogszabályok nem engedik meg” – ez volt a válasz. Ez év elején újra tárgyaltam az OEP illetékeseivel. Azt a tájékoztatást kaptam, hogy a teljesítményvolumenkorlátot ez év márciusában felülvizsgálják, és ha indokoltnak találja az ezt végző bizottság, akkor azoktól az intézményektől, ahol ez kihasználatlan, át fognak csoportosítani azokhoz a szolgáltatókhoz, akiknek erre igazoltan szükségük van. Azt is megtudtam, hogy 2010-ben teljes mértékben át fogják alakítani a jelenlegi rendszert, és akkor a lakosság létszáma alapján fogják meghatározni a kapacitást, de a teljesítményvolumenkorlát eltörlése akkor sem várható.

Bodrog Beáta

Pontosan, szépen

nem egy dolog, amit csapnivalóan „lezser módon” végeztem, azaz: szinte sehogy. Bizony ezek beszélő viszonyban sem voltak ama bizonyos csillag égjárásával! Mindezek a csúfságok fiatal-koromban estek meg velem s csak azon csodálkozom, hogy feletteseim a pontatlan munkámat csak olykor tették szóvá. Ki tudja miért, elsiklottak felette. Talán nem mindig vették észre? Ma sem tudom a választ.

Mindenesetre tény, hogy ha az országban a sokak által végzett pontatlan, rossz munka összeadódik, akkor országos bajok keletkezhetnek és keletkeznek is belőle. Manapság erre bőven akad példa. De maradjunk Érd-en, és ne sóprögesztünk a más portája előtt. Itt van egy szomorú, bukdácsoló ügy, mégpedig a városi szemét eltakarítása. Előre bocsátom, a kérdést kezelő ÉRDKOM egyetlen vezetőjét vagy dolgozóját sem marasztalom el, sőt nem is vádolom. Biztos vagyok ugyanis abban, hogy ők, „mindent elkövetnek”, hogy munkájuk „naprakész” legyen. Kőznapi nyelvre lefordítva: kiterjedt szervező munkájukkal igyekeznek elősegíteni, hogy a kijelölt és a lakosokkal tudatosított napos körzetben minden ház elől a gyűjtő kocsiba kerüljön a házak elé kitett kukás tartály, a mindkét félre kötelező szerződésnek, valamint a beszedett díjnak megfelelően.

A tapasztalat mégis az, hogy az adott körzetben, a reggel hét

óra előtt kitett kukás edényeket nem mindig aznap üríti ki a ÉKDKOM gyűjtő kocsijának személyzete, hanem ez a művelet sajnálatos módon másnapra marad, sőt előfordul, hogy még másnap is elmarad. Így aztán a háztulajdonos – mivel tartály-a megtelt – szemetes zsákban kénytelen gyűjteni szemetét a következő hétig. Mikor e sorokat írom több tucat, de lehet, hogy több mint száz érldligeti háztulajdonos nevében panaszlom: április hetedike, az előírt keddi nap helyett nyolcadikán, szerdán délben ürítették ki a kukás tartályokat. Előző héten ez a művelet igen rosszul hatott, mert a kukák ürítése az éjszakai órákra esett, s velem együtt sokan ijedtek föl első álmukból a hatalmasnak ható robajra, amely a kukás tartályok ürítésével, a műanyag edények földhöz döngölésével-csapkodásával járt, nem is beszélve a munkakép motorzajáról. Szomorú, hogy ez Érd-en más körzetekben is megesik, pedig a közgyűlési képviselők is több alkalommal szóvá tették. Tekintsük hát e kérdést a város lakosai és az ÉRDKOM közös ügyének.

Mi a baj? Kevés az ember? Gyakran hibásodnak a gépek? Nincs elegendő pénz az üzemeltetésre? Talán a vállalati dolgozók pontatlanok? Az adminisztrációval, esetleg a munkabeszámítással van baj? Vagy talán a felsoroltak együttesen idézik elő a csúszásokat? Mert jó lenne, ha ez a munka is pontosan, szépen haladna, „ahogy a csillag megy az égen”.

Bíró András