

A sportcsarnok és uszoda működtetése az elsőrendű cél

Vihart kavart az Érdi Sportcsarnok és Uszoda esetleges működtetéséről és a Velencei úti ingatlan értékesítéséről szóló közgyűlési tudósításunk.

Lapunk munkatársa felkereste ez ügyben *Segesdi Jánost*, a helyi Fidesz-KDNP frakcióvezetőjét is.

- *Frakcióvezető úr, Horváth András úr kifogásolja, hogy nem készült hatástanulmány a Velencei úti ingatlan értékesítésével kapcsolatosan, és a Fidesz-KDNP-frakció nem indokolta meg, miért tartja elfogadhatónak a 900 millió forint plusz ÁFA minimum árat.*

- Pontosan az ellenzéki képviselők kívánságára az önkormányzat négy értébecslést is készíttetett, amelyek egy irányba mutattak. A becslésnél volt bizonyos szóródás, és ezért javasoltuk, hogy a négy értébecslésből készítsünk egy átlagot, tettük ezt azért, hogy az önkormányzat vagyonát ne érje sérelem. Javasoltuk, hogy 50 millió forinttal magasabb minimumáron írjuk ki a pályázatot, amely egyértelműen tartalmazza, hogy az építendő létesítmény tanulmánytervének, illetve a projekt műszaki tartalmának ismeretében a legjobb árat ajánló pályázó élvezhet előnyt. Ebben az esetben is csak az előnyről beszélünk, és nem arról, hogy az önkormányzat kötelező módon értékesíteni akarja az ingatlant, mert elképzelhető, hogy a hatástanulmány azt mutatja ki, nem

ajánlatos megvalósítani a projektet. Az általunk kidolgozott konstrukció nem a terület értékesítését helyezi előtérbe, hanem az üresen álló, mindenkit irritáló érdi sportcsarnok és uszoda működtetése az elsőrendű cél, másodrendű cél pedig a közösség számára egy olyan beruházás létrehozása, amely a közösség érdekeit szolgálja. Olyan szabadidős tevékenységeket szeretnénk megvalósítani, amelyekhez szállodák, konferenciatermek vagy újabb sportlehetőségek számára szükséges objektumok kötődnek. Ez szolgálná az érdeket és a kistérség lakóinak az érdekét is.

- *A KDNP-frakció véleménye szerint egy sportcsarnokot-uszodát kiszolgáló újabb wellness-központ, vagy újabb sportcentrum nem tenné rentábilissá a működtetést, mert gazdasági számítások bizonyítják, hogy ez járhatatlan út.*

- Horváth András gyakran elmondja, közgazdaságilag milyen képzett, csak összekeveri a fogalmakat. Óriási különbség van egy wellnesscentrum, egy látványfürdő, egy tömegsportnak vagy szabadidős tevékenységnek, akár szabadtéri strandolásnak helyet biztosító létesítmény és egy uszoda között. Megmondom őszintén, ha tehetem, elmegyek az uszodába, mert fontosnak tartom az egészségi és erőnléti szempontok miatt. Elég, ha átmegyünk Százhalombattára, és láthatjuk, mennyire kedvelt időtöltés a családok számára az ottani strandolás, napozás. Nyilvánvaló, hogy az uszodának nehezen térülnek meg a költsé-

gei a kihasználtságából adódóan, de az élményfürdők vonzzák az embereket. Ebben a régióban csak és kizárólag a Velencei tó biztosít ilyen típusú szabadidős tevékenységekre lehetőséget, és mi ezen szeretnénk változtatni. Nem a mi felelősségünk, hogy a beruházó, milyen számítások alapján állítja azt, hogy ennek a létesítménynek a látogatottsága biztosít majd olyan bevételt, amelyből nemcsak a beruházást tudja megfinanszírozni, hanem elég nyereséget tudna termelni ahhoz is, hogy a sportlétesítményt és a versenysportot is tudja működtetni a sportcsarnok-uszodánál. Azt is tudni kell, általában egy sportcsarnok jobban hasznosítható, mint egy uszoda. De ha az önkormányzat biztosítja az óvodásoknak és az elsősöknek az úszás oktatását, akkor Érden a mintegy hétezer iskoláskorú gyerek közül sokan veszik igénybe majd ezt a lehetőséget, hiszen a tanuszodát is mintegy 1200 gyerek használja.

- *A KDNP-frakció véleménye szerint Érden már felépítettek egy uszodát és egy sportcsarnokot, nem értik miért vált fontossá a banki tulajdonban lévő sportcsarnok és uszoda működtetése.*

- Akik ilyeneket állítanak, azok nem számolnak a realitásokkal. Van egy tanuszodánk, annak a befogadóképessége adott, és tudomásul kell venni, a 65-70 ezer érdi lakosnak ez a kapacitás kevés. Ha pedig a kistérségben lévő településeken élők számát vesszük figyelembe, ez a kapacitáshiány még jelentő-

sebb. A Batthyany-tornacsarnok jelenleg kielégíti a birkózók, a tollaslabdázók, a kézilabdázók és a többi tömegsportot űzők igényeit, de azt is figyelembe kell venni, hogy ösztől az érdi női kézilabdázók az NB I-ben játszanak, ez pedig azt jelenti, hogy a Győrrel, a Ferencvárossal, a Fehérvárral és a Debrecennel fogunk játszani. Aki csak egy cseppet is ért a sporthoz, az jól tudja, a csapatoknak a törzsszurkoló gárdája legalább 200-300 fős, miközben a Batthyány-tornacsarnokunk 300 ülőhellyel és 150 állóhellyel rendelkezik. Játékra alkalmas, de egy NB I-es, minden igényt kielégítő szolgáltatást már nem tud nyújtani. Ezért gondoljuk azt, ha már van rá lehetőség, akkor ezt meg kell ragadni, mert ez pontosan olyan, mint amikor az ember ácsingózik az öttalalatos lottóra, csak nem tölti ki a szelvényt. Ha nem írjuk ki a pályázatot, még esély sincs arra, hogy olyan jelentkezőket találjunk, akik a mi ízlésünknek, a mi pénzünknek megfelelő ajánlattal esetlegesen meg tudják valósítani ezt a beruházást, és megoldják azt a problémát, ami most már három éve a szocialista városvezetésnek köszönhetően itt tornyosul a városvezetés előtt.

- *A KDNP nem érti miért vált fontossá a banki tulajdonban lévő sportcsarnok-uszoda működtetése, ők valamilyen turpisságot látnak a háttérben, továbbá azt is kifogásolják, csak a közgyűlésen tudták meg, milyen eladási árat szabott meg a Fidesz-frakció.*



Segesdi János: Meg kell felelnünk az Érden lakók elvárásainak

- Nem a banknak akarunk kedvezni. Számunkra egyedüli fontos vélemény az, hogy megfeleljünk az Érden lakók elvárásának, ez pedig magával hozza azt, hogy egy látszólag teljes egészében kész létesítmény ott áll, irritálja az arra járókat, mert nem vehetik használatba az objektumot. Érden két középiskolánk van, de nem tudunk megszervezni egy nagyobb méretű ballagást vagy más iskolai ünnepséget, mert az épületállományunk szegényes, és húsz év alatt nem fejlesztették ezeket az intézményeket. Ebben a sportcsarnokban például számos koncertet és nemzetközi versenyt is lehetne szervezni.

- *Miért nem egyeztetnek a KDNP-frakcióval?*

- A frakcióegyeztetés - teljesen egyértelmű - a kereszténydemokrata frakcióvezetőnek a felelőssége, hiszen a 12 tagú Fidesz-KDNP-frakció az előterjesztésekben részletesen megindokolja szándékát, és minden esetben felvázoljuk az alternatívákat. Ha bárkinek kérdése, kifogása van, állók rendelkezésére, de senki ne várja el, hogy külön-külön minden frakciótól megkérdezzük, tetszik-e vagy sem az előterjesztés. Észrevételeiket meghallgatjuk, építő jellegű javasataikat a polgármester úr akár vita nélkül is befogadja.

- *A KDNP frakcióvezetője azt állítja, hogy a Fidesz gyalogol szembe a többi frakció álláspontjával.*

- Meg vagyunk győződve arról, hogy az *Aradszki András* által részleteiben kidolgozott előterjesztés megfelel annak az elkötelezésnek, amely megpróbált mindenszempontotfigyelembevenni, de mi is tévedhetünk, azonban ez nem azt jelenti, hogy valaki feláll és a szakértők által javasolt értébecsléssel szemben kétszeres vagy négyszeres, tízszeres árakat mondva jelent ki dolgokat. El kell mondanom, hogy a szocialisták korábbi véleménye szerint 14 ezer forint/négyzetméter árat állapítottak meg a terület értékesítésére, és ennek ismeretében nem tudom, miért nem tudnak most egy annál magasabb árat elfogadni. Amikor 2006-ban meghatározták ezt az árat, akkor még virult az ingatlanpiac, minden beruházó kereste a szabad területeket, és a szocialisták abban a konjunktúrában döntöttek a telek áráról. A szocialistáknál érthető a dolog, mert hosszú idő óta nem szakmai, hanem politikai döntést hoznak, ők abban érdekeltek, hogy a város a sok elért siker mellé ne tudjon még egy sikeres megoldásról beszámolni. Ebben a kérdésben az a visszatetsző, hogy ehhez a szocialista szándékhoz csatlakoztak a helyi kereszténydemokraták.

- *Horváth András határozottan cáfolja, hogy bármi közülük lenne a helyi szocialistákhoz.*

- Ezt örömmel hallok, de az embert a tettei minősítik. Ha valaki tíz perc tárgyalási szünetet kér - tudván, hogy nem tárgyalási szünetre akar elmenni, hanem el akarja hagyni a tárgyalótermet -, akkor erre csak azt tudom mondani, amit annak idején a nemzet csótánya mondott: aki hazudik, az lop. Hazudni, lopni csúnya dolog.

Papp János