

T. Mészáros András marad a polgármester

Minden egyéni mandátum a Fideszé

T. Mészáros András a voksok több mint felét szerezte meg a múlt vasárnapi önkormányzati választáson, így ő marad Érd megyei jogú város polgármestere. A Fidesz a 12 egyéni mandátumból mindet megszerezte, a Közérdek–MSZP két listás helyhez, a 2030 – A Mi Irányítószámunk Egyesület, a Civil Érdek és a Jobbik pedig egy-egy kompenzációs listás helyhez jutott.



T. Mészáros András: Teljesíteni fogjuk az érdekek döntő többségének akarátát

T. Mészáros András, a Fidesz jelöltje a szavazatok 54,46 százalékát szerezte meg az október 3-i önkormányzati választáson, így a következő négy évben is ő tölti be Érd megyei jogú város polgármesteri posztját. Az Országos Választási Iroda honlapján közzétett adatok szerint *dr. Döcsakovszky Béla* (Közérdek-MSZP) a voksok 24,36 százalékát, *Horváth András* független jelölt a 10,94 százalékát, míg *dr. Csőzik László* (2030 – A Mi Irányítószámunk Egyesület) a 10,24 százalékát kapta.

Mind a 12 egyéni választókerületben fideszes győzelem született, a kompenzációs listán szerezhető öt mandátum közül kettő a Közérdek-MSZP képviselőjéé, egy-egy pedig a 2030 – A Mi Irányítószámunk Egyesületé, a Civil Érdeké és a Jobbiké. Érd egyéni választókerületeiben egyébként össze-

sen 81 jelölt versengett, kompenzációs listát pedig hat szervezet/párt állított, 74 jelölttel. Mivel a Fidesz minden egyéni választókerületben nyert, jelöltjei e listán nem jutottak mandátumhoz. A hatodik szervezet, az Érdi Ipartestület szintén nem jutott képviselői helyhez.

A választási névjegyzékben szereplő 51 438 szavazópolgár közül 17 882 járult vasárnap az urnák elé, akik 34,75 százalékos részvételi arányt jelent (ez több mint 10 százalékkal rosszabb az országos átlagnál), és az urnába dobottak közül 283 szavazólap volt érvénytelen.

Ádám Katalin

*

A választási győzelmet követően az újraválasztott polgármester, T. Mészáros András az Összefogás Egyesület zsűfólaság megtelt, Alsó utcai székházában

köszöntötte a nagy számban összegyűlt érdeket:

– Kedves barátaim! Megnyertük a választást, de ez nem nekem, nem is az *Antunovics Antinak* köszönhető, hanem azoknak, akik gyűjtötték a kopogtatócédulákat, akik ragasztották a plakátokat, szórták a szórólapot, tehát elsősorban nekik köszönhető. Én abban bízom, és hiszem is, hogy a következő évek ugyanolyan sikeresek lesznek, mint az elmúlt négy esztendő volt. Ebben a városban olyan változások voltak a ti segítségetekkel, amilyenekre az előző időszakban, akár két-három ciklust is egybevetve, nem volt példa. Nagyon biztatónak tartom, hogy minden szavazókört megnyertünk. Hangsúlyozom: nem a választókerületekről beszélek, azokat, az eredményekből látszik, hogy megnyertük, hanem a szavazókörökről, és ez nem kis dolog. Köszönhető ez *Segesdi János* alpolgármesternek, aki kampányfőnök volt, köszönhető ez azoknak a bizottsági elnököknek és tagoknak, és most fel tudnék sorolni 14 embert, akik olyan munkát tettek le az asztalra az elmúlt időszakban, hogy a város lakói nagy többségében egyértelművé vált, kire adják a voksukat. Több mint ötven százalékkal nyertünk, és ez azt is jelenti, hogy az összes többi csapat együttesen kevesebbet ért el, mint mi. Az természetesen egy kicsit elgondolkoztató, hogy még mindig van a szocialistáknak húsz-huszonöt százalékos támogatottsága, vagyis húsz-huszonöt százaléknyi olyan ember van a városban, aki valamilyen oknál fogva azt hiszi, azoknak a hazugságoknak, amiket az elmúlt időszakban terjesztettek, azoknak van valamilyen alapja. A városban azonban továbbra is az fog teljesülni, az fog megvalósulni, amit ennek a hatvanötézer embernek



Így szavazott Segesdi János...



...és Csőzik László

a döntő többsége akar. Újból nyert az a jelszó, hogy virágzó kertvárost építünk. Nem nagyvárost, nem ilyen vagy olyan várost, hanem kertvárost. Olyan várost, ahol kertes házak vannak, családi házak vannak, ahol mindenki felelősséget érez a saját tulajdonáért, de felelős a szomszédjáért, az utcájáért is, és minden érdeért. Így kell nekünk tovább dolgozni, és én azt kérem a képviselőtársaimtól is, akik bejutottak a közgyűlésbe, hogy ebben támogassanak engem. Ebben próbáljuk meg a következő négy évet is a sikerek négy esztendéjévé tenni. Akkor lesz út és járda, lesz iskola meg középiskola, óvoda és bölcsőde, és minden, amit elkezdünk, az folytatódni fog.

A szerkesztő jegyzete

A választók döntöttek

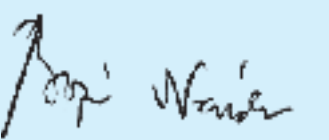
Mozgalmas heteken vagyunk túl. Természetesen egy közszolgálati újság ezúttal sem résztvevője, hanem csupán szemlélője, közvetítője, az olvasók számára közzétévője lehet az eseményeknek – ami nem jelenti azt, hogy nem jutott rá is a támadásokból, a rágalmaszásokból. Hogy ezek mennyiben voltak megalapozottak, azt a hivatalos szervek eldöntötték; egyetlen esetben sem. A támadások eredményességét illetően pedig a szavazók mondtak ítéletet.

És ez a lényeg: a szavazók, a választók döntése, a döntés háttere, okai – a sajtót csupán a többszöri megszólíttóság okán hoztam szóba. A kampányban, ahogy telt az idő, egyre jobban szétváltak a frontok, egyre élesebb harci eszközök kerültek elő. A választási eredmények megmutatták ennek árnyoldalát is; többeknek emiatt ment el a kedve az egésztől, és maradt inkább távol a szavazófülkétől. Másoknak azonban éppen ettől lett világosabb a helyzet. Világossá vált ugyanis, hogy kik, milyen csoportok és személyek kísérelnek meg minden eszközt: rágalmazást és pocskondiázást, megfélemlítést és feljelentéseket, manipulált írások és számsorok terjesztését bevetni sikerük érdekében. Ez a technika azonban a fogatékosságokra is rámutatott, mivel az antidemokratikus eszközrendszer felvonultatása egyértelműen a programnélküliség, a hisztérikus győzni akarás elfedésére szolgált. Erre volt tanulságos példa a helyi sajtó elleni embargó meghirdetése is. A meghirdetők egyetlen esetet sem tudtak említeni, amikor kampányrendezvényt, programbemutatót, lakossági fórumot, bármit tartottak volna, ahol a választók elé ter-

veikkel, eddigi teljesítményük bemutatásával kiálltak volna, és amelyen a helyi média nem jelent volna meg. Ezért aztán inkább durcás arccal összeállt a bojkottcsoport – gyakorlatlan, hiszen ugyanebben az összetételben maradtak előzőleg is távol több alkalommal a testületi ülésekről –, és bejelentették, hogy többet nem akarnak szerepelni sem az érdi írott sajtóban, sem a helyi televízióban. A választók erről a stílusról, erről a magatartásról is véleményt mondtak a szavazóurnáknál.

Másfelől a szavazópolgároknak lehetetlen volt nem észrevenni, mi történt, mi történt a városban. Sok a poros út, meg a gödrös is, nincs mindenhol járda, gond van a víz-elvezetéssel, kevés hely van a bölcsődékben, óvodákban, munkahely is több kellene – de mindez folyamatosan és nagy léptekkel változik. Olyan országos rangú kulturális és sporteseményeknek ad helyet a város, amelyek nemcsak egyszeri alkalmakat kínálnak, hanem egyúttal programot kínálnak a fiataloknak: össze sem lehet számolni, hányan látogatják rendszeresen a művészeti csoportokat, és hány utánpótláskorú sportoló van – és ez csupán egyetlen példa. Formálódik az infrastruktúra, a helyi közlekedés, a közbiztonság, az egészségügy – és a szavazópolgárok mindezt nemcsak észrevették, hanem a karikába beírt x-ekkel értékelték is.

Mozgalmas heteken vagyunk tehát túl, de már most lehet a jeleit látni, hogy az ezután következő időszak sem lesz túlságosan nyugodt.



Közlemény

A Fidesz – Magyar Polgári Szövetség érdi szervezetének elnöksége derűtséggel vegyes csodálkozással értesült arról, hogy az érdi Kereszténydemokrata Néppártban politizáló, az önkormányzati választáson független polgármesterjelöltként induló Horváth András panaszt nyújtott be a Helyi Választási Bizottságnak a Fidesz (több más település mellett Érden is kihelyezett) központi óriásplakátja ellen, kifo-

gásolva, hogy azon a Fideszé mellett a KDNP pártemblémája is szerepel.

A jelek szerint Horváth András sem fővárosi lakosként, sem Érdén induló függetlenként nincs tisztában az országos politikai viszonyokkal, szövetségekkel. Talán ez lehetett az oka annak is, hogy néhány párttársával együtt szembefordult a Fidesz érdi szervezetével, s most ugyanezt a fordulatot vizionálja országos szinten is.

A Fidesz – Magyar Polgári Szövetség érdi szervezetének elnöksége

K I V O N A T
Érd Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága
2010. október 1-jei ülésén
készült jegyzőkönyvből:

212/2010. (X.1.) HVB számú
h a t á r o z a t

kifogás elbírálásáról

I N D O K O L Á S

Érd Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága – 2010. október 1-jén megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 105/A. § (2) bekezdésének d) pontjában megállapított hatáskörében eljárva Horváth András (2030 Érd, Alsóvölgyi u. 5/B.) magánszemély által előterjesztett kifogás tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Érd Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága a kifogást elutasítja.

Jelen határozat ellen a döntéstől számított 2 napon belül a Területi Választási Bizottságnak címzett, de Érd Megyei Jogú

Város Helyi Választási Bizottságához (2030 Érd, Alsó u. 1.) benyújtott fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított két napon belül megérkezzen.

A beadványozó 2010. szeptember 29-én kifogást nyújtott be Érd Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottságához a választásra irányadó jogszabályok megsértése miatt. Beadványában leírta, hogy személyesen észlelte 2010. szeptember 29-én, az Érdi Újság 2010. szeptember 30-ai számában megjelent „Egy kiadvány, három törvénysértés” című cikkben, hogy beadványozót elmarasztalta a Helyi Választási Bizottság egy választási kiadványa miatt és a cikk írója kérte a választópolgárokat, hogy jelezzék a Helyi Választási Iroda vezetőjének amennyiben további terjesztést észlelnek. A Beadványozó megítélés szerint a cikk azt az érzetet kelti a

választópolgárban, hogy a Helyi Választási Bizottság határozata jogerős lenne, ezért sérti az újságcikk a választás tisztaságának megóvása alapelveit.

A beadványozó csatolta a beadványához a kiadvány egy példányát. Kérte a beadványozó a jogsértés megállapítását és a jogsértő további jogszabálysértéstől történő eltávolítását.

A kifogás az alábbiak miatt nem alapos:

A Helyi Választási Bizottság a kifogásolt szórólapcikk tekintetében megállapította, hogy az nem tartalmaz megtévesztést, csupán a helyi választási bizottság egy határozatát ismerteti, és javasolja a választópolgároknak, hogy amennyiben továbbra is tapasztalják a Bizottság által jogszabálysértőnek tartott tevékenységet, azt jelezzék.

A határozat a Ve. 3. §. a) pontján, a 29/C. § (1) és (3) bekezdésén, a 78. §. (3) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 79–80. §-okon alapul.

Érd, 2010. október 1.

Dr. Csigi Zsolt
a HVB elnöke

Falbánat

Egyáltalán van ilyen? Bánata van a falnak? De hát ezt honnan tudni? Talán megszólal, és elsőhajtja: – Jaj nekem, én most nagyon bánatos vagyok! Félek, engem nem értenek meg, de én hallom, ha bánatos egy fal. Bánatában nemcsak sír, hanem olykor fel is zokog. De vajon miért? Mért sír, mi bántja, miért tör ki egy falból a zokogás? Igen, tudom, van Siratófal is, ám az egy más kategória. Azt nagybetűvel illik írni, hiszen szent helyen, Jeruzsálemben áll.

Itt nálunk, Magyarországon a falak a firkák miatt bánatosak. Fehérségüket, tisztaságukat a falfirkálmányoktól veszítik el. Pedig sokan örülnek a falfirkáknak. Kik ők? „Önmagukat kifejezni akaró srácok” – jellemzik őket pártfogóik. És persze a firkálásokat elkövetők büszkéik „műveikre.” Ha őket nem is, de lelkiivilágukat megértem. Szüleik képtelenek foglalkozni gyermekükkel, mivel mindketten dolgoznak, a késő esti órákban térnek haza, és így csak szavakat tudnak váltani velük, azt sem mindennap. A múltkoriban mint magányos gyermekekről írtam róluk e helyen, rámutatva a helyzetüket kiváltó okokra.

A minap egy pszichológus előadását hallgattam, amelyben a kamaszkorúak sikerélmény-szükségletéről volt szó. Ennek lényege: mindenkinek szüksége van sikerélményre. Ha ez hiányzik – mivel az ifjú lélek után sem kap elismerő visszajelzéseket –, annak beláthatatlan

érdektelenekre, akkor majd a nagyközönség: igen, a közvélemény majd számol velük!

Számol, de nem elszámol. Immár évtizedek óta nem halottam, nem olvastam arról, hogy a köz- és magánvagyon rongálók közül csak egyetlen egyet is elítélt volna valame-lyik bíróság. Pedig országosan és évente forintmilliárdok bánják kártevő passziójukat. Szép számmal vannak olyan településeink, községeink, városok, ahol a falfirkák eltávolítására egyetlen forint sincs. Most hallom, hogy az Országház előtt községek tucatja nevében tüntet sok szegény ember, mert csőd előtt áll a településük. Nem tudják fizetni a bölcsődei, óvodai alkalmazottakat, sem orvosait, tanárait. Be kell zárniuk a közintézményeiket, sőt, a szociális segélyeket sem tudják folyósítani. A falfirkákban viszont „gyönyörködhetnek”.

Vegyes érzésekkel értesültem ezek után arról, hogy az Érdi Nagycsaládosok Egyesületének önkéntes tagjai a két hétvégi napjukat feláldozva zöld festékek eltüntették az Érd felső és Érd alsó vasúti megálló falait elron-dító falfirkákat. A társadalmi igazság szerint ugyanis a falat befirkáló, de magukat fel nem fedő, a közvagyonot gyalázókkal kellene rendbetetnietni ezeket és a városunk más pontjain is tönkretett épületek falait!

Dicséret és elismerés a Nagycsaládosok gyermekeinek, de ragaszkodnunk kellene már végre a törvényes rendhez!

Bíró András