

A megszerzett címekből MSZP-adatbázis épülhet

Hamis állítások a gyűjtőíveken

Benyújtották a városvezetésnek az építményadóval kapcsolatos tiltakozó aláírások gyűjtőíveit az MSZP és a civilek. T. Mészáros András polgármester sajtótájékoztatóján elmondta: a szocialisták gyűjtőívein az olvasható, hogy aki az aláírását adja, egyben hozzájárul ahhoz is, hogy az MSZP adatbázisában szerepeljen, a civileké pedig súlyosan félrevezető adatokat tartalmaz, ráadásul múlt novemberi keltezésű. Az már csak hab a tortán, hogy az íveken egyes aláírók többször is szerepelnek.



A tüntetés ideje alatt is adták le a kitöltött nyomtatványokat a Polgárok Házában – több mint húszezer telek- és építményadó-bevallás érkezett be a január 31-i határidőig az önkormányzathoz.

Több mint húszezer telek- és építményadó-bevallás érkezett be a január 31-i határidőig az önkormányzathoz, vagyis az érdek zöme a rendeletnek megfelelően járt el – jelentette be a múlt szerdai polgármesteri sajtótájékoztatón *Segesdi János*. Az alpolgármester elmondta: az adócsoport jelzése szerint sokan most először adtak be építményadó-bevallást, noha nem a közelmúltban költöztek ide, csak valamilyen okból korábban ezt elmulasztották.

– Az elmúlt öt év adófizetési kötelezettsége alól ők sem mentesülnek. Ezek az érdi polgárok megkapják majd a régi adónyomtatványt is (mint ismeretes, az idei évet megelőzően értékalapú építmény- és telekadót kellett fizetni Érden, így a régi nyomtatvány eltér a 2011-esről – a szerk.), és maximum öt évre visszamenőleg a bevallást, illetve a befizetést pótolniuk kell – hangsúlyozta az alpolgármester. Kérdésünkre elmondta azt is: az adófizetési kötelezettségüket korábban elmulasztók kérhetnek részletfizetést, hogy ne egy összegben kényszerüljenek megfizetni adott esetben akár öt év elmaradást.

Segesdi János elmondta azt is: már most látható, hogy az

adórendszer átalakításának egyik célja, azaz a kimaradók bevonása az adózói körbe teljesülni fog.

– Bízunk benne; az augusztusi felülvizsgálat során már érdemi adatok lesznek a birtokunkban, és át tudjuk tekinteni, hogy az új adórendszer beváltotta-e a hozzá fűzött reményeket, és ha szükséges, a közgyűlés módosítja majd a rendeletet – tette hozzá az alpolgármester.

Mint korábban hírül adtuk, január 31-én az MSZP és több helyi szervezet kezdeményezésére mintegy háromszáz ember demonstrált az önkormányzat előtt a négyzetméter alapú telek- és építményadó bevezetése és mértéke miatt. A szervezők azt ígérték, hogy tiltakozó aláírássokkal ellátott petíciót nyújtanak be a város vezetésének, erre azonban csak a demonstráció után egy héttel, február 7-én került sor. Összesen 2500-3000 aláírás gyűlt össze, ám ezek áttekintése során kiderült: egyesek többször is szerepelnek az íveken, így az aláírások megszámlálása még tart.

T. Mészáros András polgármester a sajtótájékoztatón elmondta: háromféle aláírásgyűjtő ívet adtak át neki múlt hétfőn a demonstráció szervezői. Az MSZP kétféle

aláírásgyűjtő íven apró betűvel feltüntették, hogy aki az aláírását adja, egyben hozzájárul ahhoz is, hogy az MSZP adatbázisában szerepelhessen.

– Ennek alapján egyértelmű: az MSZP a lakossági tiltakozási szándékot a saját adatbázisa építésére használta fel – mondta *T. Mészáros András*, megjegyezve: az MSZP íven szerepel a helyi országgyűlési képviselő feleségének aláírása is.

– Az MSZP cinikus módon adatgyűjtésre és címlista összeállítására használta fel a helyi adórendszer megváltoztatását. Ez azonban az ő dolguk. A harmadik ív azonban, amit a civilek töltek ki és írtak alá, súlyosan félrevezető adatokat tartalmaz. Egy tavaly novemberi ívről van szó, amelyet sokan azért írtak alá saját elmondásuk szerint, mert a szennyvíz-szippantás tervezett új díjrendszere ellen kívántak tiltakozni. Köztudott: Érden nem változik idén sem a szennyvízkezelés díjszámítása, tekintve, hogy az ezt előíró kormányrendeletet kérésünkre múlt év végén módosították azon települések tekintetében, ahol a csatornabehúzás előrehaladott állapotban van. Noha ezt még múlt év végén közöltük a lakossággal, az aláírásgyűjtő ívet két hónapon keresztül változatlan tartalommal töltötték ki, félrevezetve az embereket – hangsúlyozta *T. Mészáros András*.

– Az aláírásgyűjtő íven ezen túlmenően a gyűjtők többek közt azt állítják, hogy mindenkinek 64 ezer forinttal több építményadót kell majd fizetnie, mint eddig. A mi számításaink szerint azonban egyetlen ilyen lakástulajdonos sincs Érden. A rendeletből nyilvánvalóvá: évi 64 ezer forintot csupán annak kellene fizetnie, akinek olyan 160 négyzetméteres háza van Érden, amelybe senki sincs bejelentve – jegyezte meg a polgármester.

– Az aláírásgyűjtők azt is állították, hogy negyedmillió forinttal fog nőni az itt élők éves kiadása. Ezt úgy számolták ki, hogy a 64 ezer forintot és a szippantás – szerintük 162 ezer forintos – növekedését összeadták. Egyik állítás sem igaz önmagában, de még a számokat sem adták össze helyesen! Javaslom mindazoknak, akik az íveket összeállították, kérjenek a megtevesztett aláíróktól elnézést. Ami engem illet: az íveket aláíróknak tájékoztató levelet

küldök, amelyben a rendelettel kapcsolatos tények – vagyis a valóság – szerepel majd. Remélem, a téves állítások így egyértelműen a helyükre kerülnek – mondta a polgármester.

– Képviselőtársaim némelyike már most sürgősségi indítványt és egyéb módosításokat nyújtott be az új adórendelethez, politikai szándéktól vezérelve. Úgy látják ugyanis, hogy a régi adórendelet jelenlegi módosítása nem népszerű, és szeretnék gyorsan megmutatni, hogy ők a könnyítők zászlaját viszik. Ezzel szemben én úgy gondolom, hogy a jogos könnyítési igényekkel most is élhetnek az érdek: a 70 éven felüliek számára lehetőség van akár az adó teljes összegének elengedésére, és mindazok számára, akiknek az adó megfizetése ellehetetlenítene az életkörülményeiket, van mód a mérséklésre vagy a teljes elengedésre. A benyújtott módosító indítványok ráadásul olyan általános és számokkal alá nem támasztott módosításokat tartalmaznak, amelyek szétzilálnák azt a rendeletet, amely többévtől munka eredményeképp született meg. Meggyőződésem: ha nyáron a közgyűlés elé visszük az addigra megismert körülmények és adatok birtokában az adórendelet módosítását, olyan rendeletet tudunk elfogadni, amely nagyon biztonságos, és mind a szociális, mind az egyéb körülményeket figyelembe veszi. Ezt követően remélhetően nyugvópontra kerül az új adórendszer kérdése – zárta szavait a polgármester, hozzátéve: a jövőben féleven- te áttekintik a tapasztalatokat, nyomon követik a változásokat a népesség, a lakás- és telekállomány tekintetében, hogy az adórendszer reagálhasson ezekre a folyamatokra, és az esetleges változtatások ne kavarjanak a mostanihoz hasonló vihart.

Ádám Katalin

Nem anakronizmus a kisboltokról írni és beszélni, az úgynevezett „plázák” világbirodalmának virágzása idején? Talán ellenük vagyok? Dehogy is vagyok ellenük! Évtizedekkel ezelőtt magam is vártam őket. Mutatóba, még a szocializmus éveiben kaptunk egyet belőlük. Ugye emlékeznek Budán, a Fehérvári úti piac szomszédságában megnyílt Skála Nagyáruházra? Nem elnyúlva, hanem többemeletesen, liftekkel, mozgólépcsőkkel felszerelve készült. Bizony, szerettük, egyik munkám dedikálására meg is hívott az áruház könyvosztálya. Aztán a nyolcvanas évek végétől, a világűtlével birtokában, szabadon utazhattunk a kapitalista országokba, ekkortól Bécsbe mentünk ezt-azt bevásárolni a nagyáruházakba.

A hatvanas évek vége felé és a hetvenes évek elején csaknem egy tucat országot bejárhattam feleségemmel Európában. Már akkor elámultunk a hangárméretű áruházak kínálatának láttán! Ugyanakkor láttuk, hogy ezekben a futballpálya méretű áruházakban lézengtek az emberek. Úgy éreztük akkor, hogy a Nyugatnak, mint fogyasztók, nagyon is hiányoznak a Vasfüggönyön túli országok lakosai. Két évtizede aztán megérkeztek hozzánk. Örömlünkbe azonban üroim is vegyült. Sorra húzták le redőnyüket a kisboltok, az élelmiszer-, a ruha-, a cipő-, a vas-, és hadd ne soroljam, a többi szakma üzletei is tönkre mentek.

Jött ehhez az EU-ba való belépésünk, amely előírásainak szigorú betartását követelve több száz

A szerkesztő jegyzete

Kenyér, vagy kenyv?

A szembeállítás rossz, igaz-talan, de erről majd később. Egyelőre maradjunk a számháborúnál, ami dűl, több hadszíntéren is. Hányan voltak például január utolsó napján a főtéri rendezvényen? Hány volt közöttük a szervező, hány a szidalmazó feliratot magasba emelő tiltakozó, és hány az érdeklődő, az éppen arra járó, vagy a „gyere, megnézzük, mi történik” kíváncsiskodó? Pontosan sohasé tudjuk meg, de talán nem is ez e legfontosabb, hiszen vannak más számok is, amelyekről ugyancsak sok szó esik mostanában.

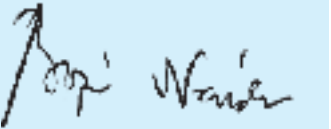
A költségvetés számairól, a különféle rovatokban meghúzódo összegekről van szó. Takarékosan kell gazdálkodni, ezt nem vitatja senki, és azt sem vonta mindeddig kétségbe egy képviselő sem, üljön az ülésterem bármely részén, hogy a tervezett költségvetésen érződik a takarékoság szándéka. Annál több vitát keltenek a „mennyit, honnan, miből?” kérdésekre fogalmazható válaszok. Sajnos, tág tere nyílik ilyenkor a ferdítéseknek, a megtevesztő, hamis adatok hangoztatásának, a nem egymáshoz illő számok hatásvadász összevetésének. Hallhattunk ilyeneket már az építményadó körüli szócsatákban, és várható, hogy a költségvetéssel kapcsolatban is fölbukkannak.

Természetesen ötletekre, jobbító javaslatokra szükség van, csakhogy ahhoz hozzáértés szükségesletik, abba munkát kell fektetni. Ennél sokkal egyszerűbb kijelenteni például, hogy csökkenjenek a sportra fordított kiadások. Egyszerűbb, mert – kiváltképp sportot nem értékelő „öltetgazda” esetén – nem lehet rideg számokkal érzékeltetni: hány forintot ér, ha egy gyerek itt, a városban mehet birkózni, úszni, kézilab-

dázni, vagy éppen versenytáncszakkörbe. Nem forintosítható az az érték sem, amelyet a rengeteg kulturális szakkör, az énekkarokba, klubokba járó emberek jó érzése jelent, vagy az a tudat, hogy Érden országos rangú rendezvényeket tartanak, neves művészek fordulnak itt meg, hogy a művelődési lehetőségek „házhoz jönnek”.

Azon meg végképp nem lehet csodálkozni, hogy a minderről, tehát a közélet hírei mellett a helyi társadalom eseményeiről, kultúráról, művelődésről, fiatalokról, gyermekintézmények helyzetéről, sportról, egészségügyi ellátástól a helytörténetig mindenről, azaz: a város lakóinak életéről beszámoló helyi média megcsonkítására is törtenik ilyenkor – természetesen a rideg számokra hivatkozva – kísérlet. Nemcsak arról van itt szó, hogy vannak, akiket nem érdekel a sport, nem vonz a kultúra, a gyerek meg talán még idegesít is: az a baj, hogy mindezeknek a bemutatása megtörténik. És ez nem tetszik: hogy a polgárok a tévéből, az írott sajtóból megismerhetik az adózás valós részleteit, és bár tudják, hogy szűkösek a gyerekintézmények, hogy kevés a munkahely, hogy fejlesztésre szorul az infrastruktúra, de azt is látják, hogy történnek dolgok, tehát nehezebb őket megtevesztetni.

A „kenyér vagy kenyv” szembeállítás ezért indokolatlan: attól, hogy a kultúra – a sport, a valóságról hírt adó média – él, működik, még nem lesz anyagi csőd, még jut kenyér is. Az ember ugyanis igével is él, és ha ezt nem engedik neki, akkor a kenyér is megkeseredik a szájában.



Kisboltok

falusi, tanyasi kisbolt, köztük úgynevezett „szatócsbolt” hagyta abba tevékenységét. Előírás szerint minden áruháznak, így kisboltnak is rendelkeznie kell WC-vel, zuhanyozóval, öltözővel, továbbá ajtó nem nyílhatszár lakásba, aztán külön rak tárt kell nyitni a vegyi anyagok, és külön helyiséget az élelmiszerek számára. Mindezekkel egyet lehet érteni.

Csakhogy a falvak jelenlegi helyzetét és a tanyasi viszonyokat tekintve egyik előfeltétel sem valósítható meg milliós vagy többmilliós beruházás nélkül. Állnak ezek a szabályok Érd Megyei Jogú Város területére is, ami miatt a hajdani kisboltok zöme befeljezte ténykedését, magyarán, a hajdani tulajdonosok lehúzták a redőnyt. Pedig Érd területe nagy, a távolságok nem hasonlíthatóak egy történelmi léptékkel kialakult kisvároséhoz sem. A problémákat ismerve a város is segítette a CBA-mozgalmat, amely a magyar áruk forgalmazását helyezte előtérbe. Ennek hatására két kisbolt nyílt eddig, ez azonban csak kiinduló pont lehet. A kertvárosi jelleg is bizonyítja, hogy kenyérért, tejért, húsért és egyéb élelmiszerekért messzire kell mennie annak, aki vásárolni kíván. A nagyáruház pedig – ha nem is többnap, de – helyenként csak többórai gyaloglással érhető el.

Olvasóim közül többen mondanák: „De, hát ott a kocsi!” Igen, már akinek van autója. És

meddig van? Amíg vezetni bír. Önkritikusan írom: szemem romlása miatt önként mondtam le az autóvezetésről 84 éves koromban. Attól kezdve más vásárol számunkra. Sokszor látok időseket, nehezen mozgó asszonyokat, akik olykor pihegve megállnak az úton és rátámaszkodnak a kétkerekű gördülő bevásárló zsáknyelére. Az élet rendje ez: aki megöregszik, annak ereje hanyatl, Erdőligeten körbenézve; hat kisbolt szűnt meg. Hely nincs rá, hogy soroljam őket. Köztük olyan bolt is kénytelen volt bezárni, akinek tulajdonosa mohóságában mindent drágábban adott és mért. A vevők ezért ott hagyták. Kevés a pénz, kuporgatni kell, ezért még fél kilométert is legyalogolt a vevő, hogy ne legyen becsapás áldozata. Én csak egyet tudok: a plázák mellett szükség lenne kisboltokra is. Már csak az ember közérzete miatt is!

A hatalmas árucarnokban még ott is idegenül mozognak, ahová évek óta járok. Nem tudom, mit, hol találok. A csomagokra nyomtatott apró betűk nem igazítanak el. És nincs egyetlen eladó sem. Ha vevőtársakat kérdezek meg, legtöbbször vállvonogatással odébb állnak és eltűnnek. Embertelen világ ez itt! Valaha bármelyik kisboltba lépve, mint régi ismerőst fogadtak, még a család felől is érdeklődve jártak kedvembe. Felsorolták a most érkezett friss árukat s a vásárlás végén jó egészséget kívántak. Az emberi hang, a „Vox Humana” az, ami a kisboltokban mindig megvolt, de a nagyáruházakból mindig hiányzik. **Bíró András**

FELHÍVÁS

Felhívjuk a tanulmányi ösztöndíjban részesülő diákok, hallgatók figyelmét, hogy az Érd Megyei Jogú Város Tanulmányi Ösztöndíja további folyósításához

az iskolalátogatási igazolás/
hallgatói jogviszony-igazolás,
a tanulmányi eredmény igazolása

benyújtási határideje: 2011. február 28.

Az igazolásokat ügyfélfogadási időben a Humán Irodán (Polgárok Háza 110. szoba), illetve az Ügyfélszolgálati Irodán (hétfőtől péntekig munkaidőben) lehet benyújtani.

Kérjük, aki a főiskolai/egyetemi tanulmányait befejezte a 2010/2011. tanév első félévében, ezt nyilatkozat formájában jelezze a Humán Irodán.

Meghívó

településrészi önkormányzatok jelölő gyűlésére

Jelölő gyűlés helye:
Széchenyi Általános Iskola
Időpontja:
2011. február 21. (hétfő) 18 óra
A létrehozni kívánt részönkormányzat területi határai: 6. és 8. választókerület

Jelölő gyűlés helye:
Batthyány Általános Iskola
Időpontja:
2011. február 23. (szerda) 17 óra
A létrehozni kívánt részönkormányzat területi határai: 2. és 3. választókerület

Érd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 17/2004. (VI. 1.) számú rendelete 59. § (1) e) pontja alapján a jelölő gyűlés akkor határozatképes, ha azon a javasolt településrészs lakosságának legalább 0,3 százaléka vesz részt.