

Átemelő: nem mumus, hanem testőr

Mekkora költséggel és hova ajánlott beépíteni – és hogyan kerülhető el?

„Hát, csókolom, ide átemelő kell, gravitációsan ez a bekötés nem oldható meg.” Ahol ez a mondat elhangzik, ott bizony a lakók fogják a fejüket, és azt kezdik számígtatni, vajon mennyivel drágítja meg a csatlakozás költségét az átemelő alkalmazása. Cikkünkben erre is megadjuk a választ – mint ahogy arra is, milyen esetekben kerülhető el az átemelő beépítése, illetve milyen kockázattal jár, ha valaki ott is gravitációsan köt rá a rendszerre, ahol ez nem ajánlott.

Érden mintegy 338 olyan ingatlan található, ahol – a terepviszonyok miatt – lehetetlen a gravitációs szennyvízelvezetés, ezért a lakók költségén átemelőt kell beépíteni (szakmai nyelven ezt N1 típusú bekötésnek nevezik). Hogy milyen esetekről is van szó? Általánosságban szólva azon ingatlanokról, ahol a ház lakószintje mélyebben van, mint a gerinccsatornáé (ez utóbbi 1,5-2,1 méter mélyen fekszik). Van, ahol ránézésre látszik, hogy szükség lesz az átemelőre, másutt viszont – ha „csalnak” egy kicsit a kerten belül futó vezeték lejtésszögével – még éppen, hogy el lehet kerülni az átemelő alkalmazását. Kérdés, megéri-e?

Simó Károly, az Érdi Csatornatársulat elnökhelyettese szerint a válasz egyértelműen nem.

– Sokan azt hiszik, hogy egy átemelő költsége eléri a több százezer forintot, holott egy megfelelő minőségű (igaz, ext-rákat nem tartalmazó) szivattyú ára pár tízezer és egyszázezer forint között mozog. Ehhez jön még a fogadóakna és a villanyvezeték kiépítésének költsége, illetve az üzemeléshez szükséges villanyáram díja. Tudni kell azonban azt: aki az átemelő helyett mégis gravitációsan köt be, úgy, hogy az ingatlanon belüli csövek lejtésszöge kisebb az előírtnál, számolhat azzal, hogy előlnti majd a visszaáramló szennyvíz. Ezért az ilyen esetekben a rendszert az üzemeltető csak akkor veszi át, ha a lakó nyilatkozik arról, hogy a rendszert saját felelősségére építtette meg a fenti módon. Ez azért van, hogy később ne legyen vita és szemrehányás, ha

mégis bekövetkezik a kellemetlen esemény. Most hamis biztonságérzetet adhat, hogy mégis sikerült megoldani a bekötést átemelő nélkül, azonban évek múlva, a rendszer használata során mutatkozhatnak meg ennek veszélyei. Ekkor pedig már nagyon nehéz és költséges ezen változtatni – jegyezte meg Simó Károly.

Lanku Ildikó, az ÉTV ügyvezető igazgatója hasonlóképp nyilatkozott lapunknak. Mint levelében írja: „Az utcai csatornafedlap szintjénél alacsonyabban lévő helyiségekbe, területekre a szennyvízcsatorna dugulása esetén a szennyvíz visszafolyhat. Az ingatlanon belüli védelem kialakítása a jogszabály szerint az ingatlantulajdonos felelősségi körébe tartozik. Az üzemeltető azt ajánlja, hogy az ilyen helyeken keletkező szennyvizet átemelő szivattyúval juttassák a közcsatornába, mert ez a megoldás garantálja az elöntés elleni védelmet. Az elöntésveszélyes bekötéseket az üzemeltető át fogja venni, amennyiben az ingatlantulajdonos írásban nyilatkozik arról, hogy a vállalt kockázatoknak tudatában van, és vállalja a felelősséget a nem megfelelő kialakítás miatt bekövetkező káro-kért. A szolgáltatói szerződésben is lesz olyan rész, amely az üzemeltetői felelősség határait rögzíti. A csatornaüzemeltető a gerincvezetéken és a bekötővezetéknek a kerítés melletti tisztítónyílásáig terjedő szakaszán bekövetkező dugulásokat térítésmentesen elhárítja. Az ingatlantulajdonos feladata az attól befelé vezető szakasz kezelése, karbantartása, és a szükség szerinti hibaelhárítás”.

Halálos baleset a szennyvíztisztítónál

Egy hat méter magas tartály zsaluelemeinek bontása közben az egyik ott dolgozó férfi feltehetően megcsúszott, több métert zuhant, és a bontott elemekből az egyik zsalu ráesett – jelentette az MTI múlt kedden. A férfi a helyszínen életét veszítette. A tragédia körülményeit a rendőrség a munkavédelmi főfelügyelőség szakembereinek bevonásával vizsgálja.



Ahol a ház lakószintje mélyebben van, mint a gerinccsatornáé, átemelőt kell alkalmazni – néhány esetben azonban van más megoldás is

Lanku Ildikó arra is felhívja a figyelmet: az átemelő rendszer beszerzésének és beépítésének költségeinél lényegesen nagyobb értékű kár keletkezhet egy elöntés alkalmával.

Ezt érdemes megfontolni, hiszen – ahogy a piacon tájékozódunk – tíz méter emelőmagasságig működő szivattyúk valóban kaphatók már 45-90 ezer forint közötti árakon – igaz, kínálnak 243 ezer forintos szerkezetet is. Tehát mielőtt bárki úgy döntene: megkockáztatja a gravitációs bekötést az átemelő használata helyett, ajánljuk, nézzen utána, hátha talál a pénztárcájának megfelelő árú szivattyút.

Vannak egyébként olyan esetek, ahol az átemelő megvétele, beépítésének költségeit nem a lakoságnak kell állnia, hanem a projekt része. Mintegy 293 ingatlanról van szó, olyan utcákban, ahol eleve nyomóvezeték építenek ki, és máshogy, mint átemelővel, nem tudnának csatlakozni a lakók a rendszerre. Ezt nevezik N2 típusú bekötésnek. Az uniós pályázat egyik kitétele, hogy az N1 típusú átemelőket nem tartalmazhatja a projekt költségvetése, az N2-eseket viszont igen.

Persze azok számára is létezik költségcsökkentő megoldás,

akik az N1-es körbe tartoznak. Megoldható például, hogy a lakók nem a saját utcájuk, hanem egy keresztutca gerincvezetékéhez csatlakoznak, gravitációs bekötéssel – akár a szomszédjuk telkén keresztül. Ehhez azonban szükséges az érintett szomszéd beleegyezése, hiszen az ingatlannyilván-tartásban szolgálmi jogot kell bejegyeztetni. (Érdemes szakember segítségével kiszámítani: olcsóbb-e átvezetni a szomszéd telkén a vezeték, mint megvásárolni egy átemelőt.) Erre egyébként van már példa, a parkvárosi Fűzfa utcában.

Aki nem választhatja a fenti megoldást, de szeretné csökkenteni a költségeit, folyamodhat önkormányzati támogatásért. Az önkormányzat ugyanis visszatérítendő támogatást nyújt a közműhálózathoz történő csatlakozás, illetve a házi bekötés kiépítéséhez. A támogatás feltételei a 14/2010. (II.26.) önkormányzati rendeletben találhatók; erről pár szóban csak annyit, hogy a nyújtott összeg legfeljebb ötvenezer forint lehet, amit maximum nyolc év alatt kell visszafizetni. A jogosultság függ a kérelmező jövedelmi, szociális és egészségügyi viszonyaitól.

Ádám Katalin

Érdi VSE–Bicskei TC 3-0 (2-0)

Magabiztos győzelem a nyitányon

Az érdi pálya kímélése miatt a diósdí műfüves pályán fogadták a hazaiak a vendég bicskei csapatot. Összel a két együttes találkozáján 1-0-ás érdi siker született, és a tavaszi nyitány sem ígért sok sikert a táblázat 12. helyén álló vendégeknek a listavezető otthonában.

A kezdeti néhány perces tapogatózó játék után az érdi csapat magához ragadta a kezdeményezést, és a 12. percben már meg is született a vezető gól. Cservenka baloldali beadását Makituma a középben felfutó Horváth S. elé emelte, aki 11 méterről lőtt a kapuba. 1-0. Nem kellett sokat várni a következőre: a 16. percben Flórián a jobb oldalon indította Országot, beadását Makituma értékesítette. 2-0.

A két gyors gól megfogta a vendégcsapatot, de hamar be kellett látniuk, hogy ezen a mérkőzésen nem sok babér terem számukra. Az érdiek nyomasztó fölényben játszottak, de a kétgólos előny birtokában már kevésbé koncentráltak a kapu előtt, így lehetőségeik Ország és Skita révén sorra kimaradtak.

A második félidő is érdi gólhellyel kezdődött, de Cservenka kihagyta a kínálkozó lehetőséget. Az 51. percben Skitát rántották le a 16-oson belül, de a játékvezető sípja néma maradt. Továbbra is óriási fölényben játszott az érdi csapat, de csatárai mintha abban versenyeztek volna, ki tud több helyzetet kihagyni, amikor a csereként beállt két érdi játékos villanása magabiztos-sá tette a sikert. A 85. percben Vancsa futott el a bal oldalon, nagyszerűen tált Horváth L. elé, aki biztosan lőtt a kapuba. 3-0. Az utolsó percekben előbb Skita kimaradt helyzete, majd Horváth S. kapufája hozta lázba a szurkolókat, de az eredmény már nem változott.

Könnyű győzelmet aratott az érdi csapat. A számszerű eredmény a vendégekre nézve hízeglő, hisz legalább 3-4 százszáza-



Gróf A. (14-es számmal, zöld mezben) indítja az újabb érdi támadást

lékos helyzet maradt kihasználatlanul hazai oldalon.

Érdi VSE - Bicskei TC 3-0 (2-0)
Diósd, 300 néző
Vezette: Széplábi G.
Érd: Kertész F. – Gróf A., Jakab Á., Aradi Cs., Riba D. – Ország P., Horváth S., Flórián Á.
(Mészáros T.), Cservenka G. (Ivacs G.), Skita T., Makituma N. (Horváth L.)
Edző: Miskovics Bálint
Gólszerzők: Horváth S., Makituma N., Horváth L.
Sárga lap: Jakab Á., Ország P., Horváth S., Flórián Á.
Jók: Gróf A., Aradi Cs., Horváth S., Flórián Á., Cservenka G.

A mérkőzés után Miskovics Bálintnak a kimaradt helyzetek miatti bosszúságát csak a riválisok váratlan pontvesztése enyhítette:

– Az első mérkőzés után gratulálok a csapatomnak a tisztes helytálláshoz, viszont amiben nagyon, de nagyon javulnunk kell, az a helyzetkihasználás. Ez viszont annak is betudható, hogy keveset tudtunk nagypályán gyakorolni. Az elkövetkező hetekben a támadásvezetésekre és a pontrúgások gyakorlására helyezzzük a hangsúlyt.

A következő fordulóban, március 17-én szombaton három óraker a Diósdí TC vendégeként szerepelnek az érdiek, majd március 24-én, szombaton három óraker a RAFC csapatát fogadják, most már az Ercsi úti pályán. Várják a szurkolóikat, hogy mindkét találkozóra minél többen látogassanak ki és szurkoljanak az érdi csapatnak.

Harmat Jenő

Új technológia a hő- és vízszigetelésben:

Szört poliuretán habbal akár

50-70%-os

energiamegtakarítás

Elérhetőség: www.spfszigeteles.hu, info@spfszigeteles.hu, +36-20/370-0818

GYERMEKRÁK ALAPÍTVÁNY

KIEMELKEDŐEN KÖZHASZNÚ SZERVEZET

Adószám:

18161007-1-42

Segíts, kérlek!

1%