

Sürgős döntések a napirenden: rendkívüli testületi ülés

Négy település alakíthat hulladékkezelésre önkormányzati társulást

Érd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése igent mondott az Érd és Térsége Szilárd Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás létrehozására, így – amennyiben a kistérség többi településének képviselő-testületei is elfogadják – ez a társulás pályázatot nyújt be egy Érd területén felépülő hulladékkezelő üzem létrehozására. Erről is döntöttek egyebek között a képviselők a március 29-én négy napirendi ponttal megtartott, rendkívüli tanácskozásukon.



A kényszerű későbbi kezdés egy pohár ásványvíz vagy tea mellett lehetőséget kínált a folyosói beszélgetésekre, tárgyalásokra

Az este fél hatra összehívott értekezlet csaknem egyórás késéssel kezdődhetett el, mert a Pénzügyi Bizottság – elnökének akadályoztatása miatt – csak később tudta megtartani azt az ülést, amelyen az előterjesztéseket véleményezhette. Miután ez az akadály is elhárult, már gyorsan és gördülékenyen lefolytatták a mindössze négy határozati javaslat megtárgyalását és elfogadását.

A szilárd hulladék kezelési társulás létrehozásáról szóló határozati javaslat mellett ezen a rendkívüli ülésen döntött a városi plénum óvodai férőhelyek bővítését célzó pályázat benyújtásáról, és az ehhez szükséges önrész biztosításáról, a Svájci-Magyar Együttműködési Program keretében Érd vízellátási rendszerének rekonstrukcióját és az ellátásbiztonság javítását szolgáló beruházási célokmány jóváhagyásáról, valamint az Érdi Újság kiadására vonatkozó szerződés módosításáról is.

A szilárd hulladék kezelését szolgáló önkormányzati társulással kapcsolatban T. Mészáros András polgármester kifejtette: az a cél, hogy Érd területén, a Benta-Völgye Szövetkezettől visszavásárolt, mintegy hat és fél hektárnyi területen hulladékkezelő üzemet hozzanak létre annak érdekében, hogy a háztartásokból begyűjtött szilárd hulladéknak ne a jelenlegi 80 százaléka kerüljön a lerakóba, így terhelve és szennyezve a környezetünket, hanem a zöme újrahasznosításra kerüljön. A polgármester az előterjesztésben utalt arra, hogy ma Magyarországon a települési szilárd hulladék többsége – körülbelül 75 százaléka – lerakókba kerül, nem pedig hasznosítókbá. Összehasonlítva: ugyanez az arány Ausztriában körülbelül 3,7 százalék (azaz a hulladék 3,7 százaléka kerül lerakókba), Németországban vagy Hollandiában pedig

alig több mint egy százalék. Amíg Magyarországon a települési hulladék körülbelül 17 százalékát hasznosítják anyagában (tehát papírból papírt, műanyagból műanyagot, üvegből üveget), addig Belgiumban ugyanez az arány körülbelül 60, Németországban 65, Ausztriában pedig 69 százalék. Vagyis ahelyett, hogy a hulladékból hasznos alapanyagot, termékeket állítanánk elő, hazánkban a hulladékot lerakjuk, így hagyjuk, hogy a benne rejlő erőforrások elveszenek, és nem utolsósorban környezetszennyezést idéznek elő, azaz terheljük a környezetünket. Ráadásul a bevezetésre kerülő hulladéklakási járulék – minél több szemét kerül a lerakóba – egyre inkább meg fog jelenni a szemétszállítás díjában, azaz jól megdrágítja azt! Ennek elkerülése érdekében tervezik a térségben létrehozni a hulladéktársulást, amely által megépülhet a hulladékkezelési üzem. A társulásban Érd 50, Százhalombatta 26, Diósd 12, Tárnok 12 százalékos szavazati aránnyal lép be, és minden stratégiai kérdéshez 75 százalékos egyetértés szükséges. Ezt megelőzően már Érd, Diósd, Tárnok, Százhalombatta polgármesterei és szakemberei részvételével több fordulóban megbeszélések folytak annak lehetőségéről, hogy a jövőben az önkormányzatok közszolgáltatásukat – minden település számára előnyösen – milyen módon tudnák ellátni, így született meg a társulás és az általa benyújtott pályázati lehetőség.

A vitában Csőzlik Lászlónak több kérdése volt: miért előnyösebb ez a társulás a korábbi Duna-Völgyi Társulási Kísérletnél, és hogy miért farolt ki belőle Budaörs, valamint, hogy az erre a célra kiszemelt, egykori folyékony hulladéklakos területe nem túl szennyezett-e ahhoz, hogy ott egy üzemet

építsenek? Ha létrejön ez a beruházás, hány embert foglalkoztathat? T. Mészáros András válaszában kifejtette: a részletkérdésekre majd a megvalósíthatósági tanulmány fog pontos válaszokat adni. Ahhoz azonban, hogy egyáltalán pályázni lehessen az üzem létrehozására, szükség van az Érd és Térsége Szilárd Hulladékkalési Önkormányzati Társulás megalakítására, mert legalább 100 ezer lakosra kivetített szolgáltatás kell hozzá. Az előzetes becslések alapján a felépülő üzemben 50-100 új munkahely jöhetne létre. Ami fontos, hogy a hulladékterhelési díj bevezetése – minél több tonna kerül a lerakóba – legalább 20-30 százalékkal növeli a szolgáltatás díját, ezt szeretnék a környezetbarát üzem létrehozásával elkerülni! Ráadásul a szelektív gyűjtésre állami támogatást is lehet igényelni, de – hangsúlyozta a polgármester – minderről készül majd egy átfogó előzetes tanulmány. A Duna-menti társulásba azért nem lépett be Érd, mert 167 taggal kezelhetetlen, és már tíz évvel ezelőtt sem működött. Budaörs azért gondolta meg magát, és lépett vissza ebből a jelenleg tervezetből, mert túl nagy a távolság a két település között, és költséges lenne onnan az Érdre szállítás. Hozzátette: a visszavásárolt, erre a célra szánt terület – az elvégzett vizsgálatok alapján – nem szennyezett, és mivel a hulladékválogatást zárt rendszerben végeznék, a környezetet semmiképpen nem károsítaná, hiszen a szelektív hulladék nem veszélyes anyag. A kimerítő válaszokat követően a jelenlévő képviselők egyhangúlag elfogadták a hulladékkezelési társulás létrehozásáról szóló javaslatot, majd igennel voksoltak az óvodafejlesztésre irányuló pályázat benyújtására és az ehhez szükséges önrész biztosítására is. T. Mészáros András hangsúlyozta: ha életbe lép a törvény, amely a három évet betöltött gyermekeknek kötelezővé teszi az óvodai nevelésben való részvételt, bár elvben egyet tudnak vele érteni, de a gyakorlatban Érden bizony lehetetlen lesz betartani, hiszen már most legalább 400-500 óvodai férőhely hiányzik a városban. Ha hozzáadják a plusz két évfolyamot, 1200-1400 új óvodai férőhelyre lenne szükség ahhoz, hogy a törvényi előírásnak megfeleljenek. Ha nem is oldja meg, de mindenestre enyhít a helyzeten az a javaslat, amely a „Nevelési intézmények fejlesztése” című pályázat megpályázására és az ehhez szükséges önrész biztosítására vonatkozik. Ennek megfelelően a Gyulai utcai óvodában és a Kutyavári úti intézményben újjáépítéssel és bővítéssel együtt, összesen 10 csoport létesítésére lenne lehetőség, vagyis 200-250 óvodai férőhellyel bővíülhetne így az érdi óvodai ellátás. A pályázat lehetővé teszi, hogy körülbelül 70 millió forint önerővel több mint 700 millió forint értékű óvodai beruházás valósuljon meg. A plénumnak nem volt ellenvetése a javaslattal kapcsolatban, a képviselők kivétel nélkül megszavazták.

A továbbiakban a képviselők asztalára került lapunk, az Érdi Újság kiadására vonatkozó szerződés módosítása is. T. Mészáros András indoklásában kifejtette, az önkormányzatnak

olyan reorganizációs tervet kellett készítenie, ami rendkívül szoros gazdálkodást követel a várostól, így egyebek között mind a helyi televízió, mind pedig az újság költségvetésének csökkentésére kényszerültek. Így az Érdi Újság kiadására vonatkozó szerződést módosítva – a korábbi 33 millió forint plusz Áfa helyett – az önkormányzat 25 millió forint plusz Áfa összeget fizet a Théma Lapkiadó Kft.-nek. Kéri Mihály hozzászólásában hangsúlyozta, a kiadónak e néhány év alatt olyan hirdetési felületekre sikerült szert tennie, ami mindenképpen kompenzálja számára a módosított összeg kieső részét, ezért kérte, hogy a polgármester ragaszkodjon a szerződésben eddig vállalt 16 oldalas laphoz, valamint a 25 ezres példányszámhoz. T. Mészáros András közölte, a szerződés egyéb pontjai nem változnak, de a szerződés módosítást rengeteg számítás is megelőzte, és végérményben a kiadót választás elé állították: vagy vállalja a felajánlott összegért az Érdi Újság kiadását, vagy az önkormányzat szerződést bont, és egyedül adja ki az újságot!

Végül a közgyűlés jóváhagyta a másfél éve megnyert, Svájci-Magyar Együttműködési Program keretében megvalósuló, „Érd Megyei Jogú Város vízellátási rendszerének rekonstrukciója az ellátásbiztonság javítása érdekében” című projekt beruházási célokmányát is.

Ha időközben nem merülnek fel sürgős döntést igénylő városi feladatok, a közgyűlés a korábbi ülésen módosított időpontban, április 26-án, a szokott időben, délelőtt 10 órától tartja meg soron következő tanácskozását.

Bálint Edit

A szerkesztő jegyzete

Böjt és feltámadás

Megszorító intézkedések – mondták volna a régiek, ha ismerték, használták volna ezt a kifejezést. De hát nem ismerték, ezért aztán az időszak elnevezése: böjt. Idén már február 22-én elkezdődött és április nyolcadikáig, húsvét vasárnapjáig tart. Lehetnek engedmények, vasárnaponként például felfüggeszthető a böjt, de az igazi az, amikor valaki húsvét vasárnapig fenn-tartja.

Tovább igazodva napjaink szófordulataihoz, megkérdezhetjük: és akkor mi van? Egy-két hétig nem iszom pálinkát, nem eszem kolbászt és még egy néhány más dolgot sem – akkor jobb lesz nekem? Miért, mitől jó az nekem, ha jó dolgokat megvonok magamtól? A dolog természetesen ennél kicsit bonyolultabb. Ki lehet indulni abból, hogy nem fogyasztunk húst, alkoholt, zsírt, cukrot, ez azonban nem minden. A lényeg ugyanis ott húzódik meg, hogy a nagyböjti időszakban általánosságban meg tudjuk-e tartóztatni magunkat mindenféle szenvedélytől, amelyekről egyébként nehéz lemondani. Ebben rejlik a böjtölés haszna is: ha le tudok mondani ezekről, akkor erős vagyok, akkor a győzelem reményében várhatom az előttem álló időszakot. Nem a kolbász itt a lényeg – sokkal fontosabb elkerülnivalóink is lehetnek. Például az indulatos, durva viselkedés, amelynek rengeteg példáját láthatjuk utcán és odahaza, munkahelyen, és bizony, olykor az ország házában is. De mi ettől megtartóztatjuk magunkat, még ha olykor jól is esne visszaszólni valakinek a közforgalomban a lehúzott autóablakon át. Igazat mondunk akkor is, ha ebből hátrányunk származhat és türelmesen kivárjuk a sorunkat az ügyin-

tézésnél. Nem rövidítjük le az utunkat a téren a frissen ültetett fűvön keresztül, és nem tételezzük fel meccsnézéskor harsány hangon az ellenfél javára ítélező játékevezetőről jó esetben a szakértelem hiányát, rosszabb esetben egész családjának erkölcsi fogyatékosságait. A példákat még hosszan lehetne sorolni, hiszen rengeteg olyan cselekedet, olyan viselkedésforma létezik, amelyektől megtartóztatva magunkat úgy érezhetjük: most már erősebbek, értékesebbek, tisztábbak lettünk. És akkor jöhet a feltámadás.

Sorolhatnánk a feltámadás ismert történeit Lukács evangéliumából a nagypénteki kínhaláltól egészen a „Miért keresitek az élőt a halottak között? Nincs itt, feltámadt!” sokszor idézett válaszig, érdemes azonban figyelmet szentelni a folytatás egy lényeges elemének. Az egyik apostol ugyanis – Tamás – ezt az egészet egyszerűen nem hitte el. Emiatt gondolják úgy sokan, hogy tulajdonképpen megtestesítette a mai ember viselkedésmódját, „hozzaállását”: amíg neki is meg nem jelenik, amíg nem tapinthatja, ő bizony nem hisz a feltámadásban. Az ok egyszerű: a hit meggyőződés és lelki megta-pasztalás, fizikai eszközökkel nem lehet megmérni. Bárki átérezheti azonban az örömet, a szeretetet, a szerelmet, a békét mint olyan emberi, lelki valóságokat, amiket senki sem tagad, mégsem lehet őket természettudományos módszerekkel meghatározni.

Ehhez az átérzett, várt feltámadáshoz válthatjuk meg a „belépőjegyet” a böjtünkkel.

[Handwritten signature]

Húsvétok

sára lógó orral, szótlanul ültünk a reggeliző asztalhoz. A reggeli után anyánk megszánt bennünket – Az ajándékokat kerestétek eddig? A lakásban persze nem találtatok. Az idén, – mondta – a nyuszi a kertben dugta el az ajándékokat.

Udvarunk végét egy utcát is elhatároló deszkakerítés zárta le. Hosszas keresés után a sarkához közel leltünk rá ajándékainkra. A jobboldali kerítés felől egyszerre hallottuk meg a két Hajós lány ismétlődő nevetését, ami a házukból szűrődött ki. Összenéztünk bátyámmal. Ugyanazt gondolta, amit én. Az ajándékok között ugyan- is egy faketreget is találtunk, amelyből hét fehér, piros szemű nyúl szeretett volna a szabadba jutni. Bátyám nagy ügyesen egy kan, meg egy nőstény nyulat átpottyantott a szomszédba, Hajósékhoz, hadd örüljön nekik Irénke, Ilonka, meg Pista bátyjuk. Kísératképpen, épségben került át hozzájuk három piros tojás is. Mi soha nem árultuk el sem Pistának, sem a lányoknak, hogyan jutottak a mi titkos ajándékunkhoz. Különben a két Hajós lánnyal miután a fővárosba kerültek tanulni, többször találkoztunk. Legutóbb itt Érden, mint helybeli lakos köszönt rám Irénke, bemutatva leányát, családját. Ígérte, hogy egyszer majd felkeres, de nem adott életjelet magáról. Akár olvassa, írásmat, akár nem, kellemes húsvéti

ünnepeket kívánok neki, családjának és olvasóimnak.

Az 1944-es március 19. napja a húsvéti ünnepkörbe esett. Másnap, huszadikán az egész ország népe gyűléseken, felvonulásokon, koszorúzások és szoboravatások közepette emlékezett volna meg Kossuth Lajos halálának ötvenedik évfordulójáról. Annak a 19. napnak déli órájában fogtam az ételhordót, hogy a Magdolna utcai Vasas Székház kifőzdéjéből hazavigyem a család ebédjét. Édesanyám betegen feküdt, jómagam éjszakás voltam és hajnalban tértem haza annak a szörnyű eseménynek tudatában, hogy a hitleri csapatok megkezdték országunk megszállását Amint kiléptem a házból, megdöbbenett az üres utcakép s ahogy befordultam a Szűz utcából a Magdolna utcába, három német géppisztolyos katona, fegyvercsövét rám szegezve kiáltott: – Halt! Zurück! Mit mondjak, aznap nem ettünk meleg ételt. Betiltottak minden gyűlést, összejövetelt. Horthy vonatát pedig – amely Hitleről volt hazatérőben az egész magyar vezérkarral – visszatartották.

E napról, Kossuth halálának 120. évfordulója jöttén, 2014-ben illő lenne megemlékezni. Gondolom, ez megtörténik majd és lesz, aki emlékezik majd arra is, hogy mégis akadt egyetlen magyar ember, Bajcsy-Zsilinszky Endre személyében, aki a lakásába törő német támadókra, védekezésésként, rásütötte pisztolyát. Ő tudta: Nagypéntek nélkül nincs Feltámadás!

Bíró András