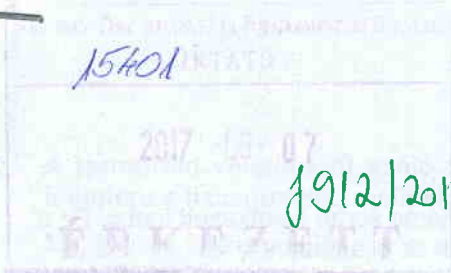


Dudás E. U. 06.02. 8

Közl. P. me / 17. 06. 08



1912/2017



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
ÉRDI JÁRÁSI HIVATAL

ÉRD MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT FÖLGÁRMESTERI HIVATAL	
ÁLTALÁNOS IGAZGATÁSI ÜGYEK	
NYILVANTARTÁS DÁTUMA:	2017 JÚN. 21
SZÁM:	4/301/2017

Ügyiratszám: 10.143/2017.

Ügyintéző: Németh-Jaszovics Diána

Telefon: 06 (23) 521-193

Kifüggesztés napja: 2017. 06. 21.

Levétel napja: 2017. 07. 07.

Tárgy: I. Értesítés hatósági ellenőrzésről
(határszemle ellenőrzés terve)

II. Megkeresés kifüggesztésre

III. Tájékoztatás-általános

Hiv. szám: 10.224/2017.

Melléklet: -

Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Ügyfél: az ingatlanok tulajdonosai

Érintett ingatlanok: Érd település külterületi termőföldje, termőföldnek nem minősülő egyéb ingatlanok, Sósút külterület 061/3 hrsz, Törökbálint külterület 074/4 hrsz beruházási területek

A határszemle időpontja: 2017.június 13-2017.június 29.

VÉGZÉS

I. Értesítés hatósági ellenőrzésről (2017. évi határszemle)

A földhasznosítási kötelezettség teljesítését a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény minden földhasználó számára előírja, és ennek ellenőrzésére az ingatlanügyi hatóságot hatalmazza fel. A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Földhivatali Osztálya a 2017. évben az illetékességi területéhez tartozó termőföldek és a termőföldnek nem minősülő ingatlanok minimum 10%-án végzi el a tavaszi határszemlét.

Kiemelt szempontként jelölte meg a szemle során a beruházási területek mellékhasznosításának, illetve ideiglenes hasznosításának ellenőrzését, valamint a dűlőutak, vízelvezető árkok, csatornák állapotának vizsgálatát.

	Ellenőrzésre kerülő település
2017.06.13 (Kedd)	Sósút, Törökbálint
2017.06.15 (Csütörtök)	Érd
2017.06.20 (Kedd)	Érd
2017.06.22 (Csütörtök)	Érd
2017.06.27 (Kedd)	Érd
2017.06.29 (Csütörtök)	Érd

Kérem a fenti település külterületén a termőföldek, valamint belterületén a mező- és erdőgazdasági művelés alatt álló ingatlanok földhasználóit, tulajdonosait, haszonélvezőit, valamint a termőföldnek nem minősülő ingatlanok tulajdonosait, használóit, hogy a meghatározott helyen és időben a hatósági ellenőrzés megtartását szíveskedjenek elősegíteni azzal, hogy az ingatlanra való bejutást biztosítják!

Felhívom a földhasználók, tulajdonosok figyelmét, hogy amennyiben a helyszíni szemle eredményes lefolytatását akadályozzák, vagy meggátolják, eljárási bírsággal sújthatóak, amelynek összege- a Ket. 61. § (2) bekezdése szerint: „Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként ötezer forint, legmagasabb összege- a 141.§ (1) bekezdésében foglalt eltéréssel- természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint.”

Tájékoztatom, hogy a Ket. 68.§-a szerint:

- (1) Az ügyfél az eljárás bármely szakaszában betekinthez az eljárás során keletkezett iratba. Ez a jog akkor is megilleti az ügyfelet, ha korábban nem vett részt az eljárásban.
- (2) A tanú a vallomását tartalmazó iratba, a szemletárgy birtokosa a szemlérlől készített iratba tekinthez be.
- (3) Harmadik személy akkor tekinthez be a személyes adatot, vagy védett adatot tartalmazó iratba, ha igazolja, hogy az adat megismerése joga érvényesítéséhez, illetve jogszabályon vagy hatósági határozaton alapuló kötelezettsége teljesítéséhez szükséges, valamint ha a védett adat megismerésének törvényi feltételei fennállnak. Az iratbetekintési jog- a személyes és védett adatok megismerhetetlenné tételéért, valamint az ilyen módon kivonatott iratról való másolat készítéséért- kormányrendeletben meghatározott költségtérítés ellenében gyakorolható.
- (4) Törvény egyes ügyfajtákban meghatározhatja a (3) bekezdés alapján iratbetekintésre jogosult személyek körét.

69.§ (1) bekezdése szerint nem lehet betekinteni:

- a) a döntés tervezetében,
- b) az olyan iratba, amelyből következtetés vonható le annak a személynek a kilitére, akire vonatkozóan a hatóság a természetes személyazonosító adatok és a lakcím zárt kezelését rendelte el,
- c) betekintési vagy megismerési engedély hiányában az államtitkot vagy szolgálai titkot tartalmazó iratba,
- d) az egyéb védett adatot tartalmazó iratba, ha azt az érintett adat védelmét szabályozó törvény kizárja, vagy ha a védett adat megismerésének hiánya nem akadályozza az iratbetekintésre jogosult személyt törvényben biztosított jogai gyakorlásában.

II. Megkeresés kifüggesztésre

Megkeresem Érd település Jegyzőjét, hogy a döntésem a polgármesteri hivatal hirdetőabláján függeszse ki, a honlapján és az Önkormányzat hivatalos lapjában lehetőség szerint tegye közzé. Kérem, hogy a kifüggesztés megtörténtét igazolja vissza.

III. A határszemlével kapcsolatos tájékoztatás

Tájékoztatom az érintetteket, hogy a hasznosítási kötelezettség vizsgálatakor ellenőrzésre kerül:

- az ingatlan tulajdoni lapján nyilvántartott művelési ágnak megfelelő hasznosítás
- a termelés folytatása nélkül a talajvédelmi előírások betartása mellett, a gyomnövények megtelepedésének és terjedésének megakadályozása.

A fentiekben túl a határszemle során ellenőrzésre kerül:

- az előírt hasznosítási kötelezettség betartása (ideiglenes és mellékhasznosítás)
- a természetbeni állapot és az ingatlan- nyilvántartásban szereplő adatok egyezősége (művelési ág megváltozása, illetve bejelentésének elmulasztása)
- az időleges más célú hasznosítás megszüntetése
- az időleges más célú hasznosítási engedély lejártá után, az eredeti állapotba történő helyreállítás
- a más célú hasznosítás megkezdésének előzetes bejelentése
- a földminősítési mintateretek
- az engedély nélküli más célú hasznosítás, illetve ezt követően az eredeti állapotba történő helyreállítás megtörténte
- az újrahhasznosítást igénylő területek.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény szerint a hasznosítási kötelezettség, ideiglenes hasznosítás, mellékhasznosítás meghatározása:

5.§ (1) A földhasználó- ha e törvény másként nem rendelkezik, választása szerint- köteles a termőföldet művelési ágának megfelelő termeléssel hasznosítani, vagy termelés folytatása nélkül a talajvédelmi előírások betartása mellett a gyomnövények megtelepedését és terjedését megakadályozni (hasznosítási kötelezettség).

(2) Szőlőt és gyümölcsöst a művelési ágának megfelelő termeléssel kell hasznosítani.

(3) Ha az ingatlanügyi hatóság engedélyezte a termőföld más célú hasznosítását, a földhasználó vagy az igénybevevő köteles a termőföldet az első igénybevételeig az (1) és (2) bekezdésben meghatározottak szerint hasznosítani (ideiglenes hasznosítás).

(4) A földhasználó köteles a termőföldnek nem minősülő ingatlanon a növényzet gondozását rendszeresen elvégezni, ha ez az ingatlan más célú hasznosításának megfelelő terület felhasználást nem akadályozza, illetőleg nem korlátozza (mellékhasznosítás).

(5) Az (1)-(4) bekezdésben előírtakat az ingatlanügyi hatóság rendszeresen ellenőrzi.

(6) Az ingatlanügyi hatóság az (1)-(4) bekezdésben foglalt kötelezettségek elmulasztása miatt a földvédelmi bírság megfizetésére kötelező jogerős határozatának egy példányát közli a mezőgazdasági igazgatási szervvel.

Földvédelmi bírságot köteles fizetni az, aki:

Tfvt. 24.§ (1)

a) elmulasztja

aa) a termőföld hasznosításával kapcsolatos általános vagy ideiglenes hasznosítási,

ab) mellékhasznosítási,

ac) újrahhasznosítási

kötelezettségét,

b) elmulasztja

ba) a művelési ág megváltozásának,

bb) a más célú hasznosítás megkezdésének,

bc) a tervezett újrahhasznosítás,

bd) az újrahhasznosítás elvégzésének,

be) az eredeti állapot helyreállítása elvégzésének

bejelentését,

c) az újrahhasznosítást az ingatlanügyi hatóság jóváhagyása nélkül valósította meg,

d) az ingatlanügyi hatóság felhívására nem csatolja be a 6/A.§ (1) bekezdésében meghatározott dokumentumokat

e) az időleges más célú hasznosítást követően a termőföldet

ea) az ingatlan-nyilvántartás szerinti minőségi osztálynál alacsonyabb minőségi osztályú termőföldként teszi termelésre alkalmassá,

eb) a határozatban megállapított határidő eltelte után teszi termelésre alkalmassá

f) a termőföldet engedély nélkül hasznosítja más célra.

(2) Engedély nélküli más célú hasznosítás esetén a bírság megállapításáról

a) az eredeti állapot helyreállításának elfogadásáról,

b) az utólagos engedélyezésről vagy

c) a 17.§ (1b) bekezdésében és a 17/B.§ (2) bekezdésében meghatározott döntésről szóló határozatban kell rendelkezni.

A bírság összegét a Tfv. 2. melléklete szerint kell megállapítani, azzal, hogy a bírság összege 20 000 forintnál nem lehet kevesebb.

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 42.§ (3) bekezdése szerint, törvény eltérő rendelkezése hiányában- a bíróság, ügyészség által kiszabott eljárási bírság és rendbírság kivételével- a jogerősen kiszabott és meg nem fizetett bírság, valamint a meg nem fizetett bírság miatt jogerősen kiszabott és meg nem fizetett késedelmi pótlék köztartozásnak minősül, és adók módjára kell behajtani.

A határszemplével összekapcsolva más hatósági munkánkat is el kell látnunk- parlagfű felderítés, mintaterek ellenőrzése, pótlása, végleges más célú hasznosítási kérelmek tárgyalása, művelési ág változási bejelentések helyszínelése- ezért kérem az értesített hatóságok képviselőit, hogy amennyiben csatlakozni szeretnének a határszempléhez, úgy szándékukat telefonon előzetesen jelezzék, az időpont és találkozási helyegyeztetése végett.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

INDOKOLÁS

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 88.§ szerint a hatóság- a hatáskörének keretei között- ellenőrzi a jogszabályban foglalt rendelkezések betartását, valamint a végrehajtható döntésben foglaltak teljesítését. A hatósági ellenőrzés eszközeként a Ket. 89.§ b) pontja a helyszíni ellenőrzést jelöli meg. Az ellenőrzés során a hivatalból eljárás elve érvényesül.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) 5.§-a általánosságban írja elő a hasznosítási, ideiglenes hasznosítási, mellékhasznosítási kötelezettséget.

A rendszeres ellenőrzés mellett a Földügyi Főosztály minden évben elrendeli az éves rendszeres határszemplét és előírja a szempontokat és az ellenőrizendő termőterület százalékos arányát. Az idei évben a termőterület 10%-án, Érden tartom meg az éves, átfogó határszemplét.

A Ket. 91. § (1) bekezdése szerint készítettem el a hatósági ellenőrzési tervet, amelyben előre ütemeztem az ellenőrzések tárgyát, az az ellenőrzési időszakot, az ellenőrzések ütemezését, eszközét, az ellenőrzések szempontrendszerét, valamint a hatóság vezetője által meghatározott egyéb adatokat. Az ellenőrzési tervet megküldöm a helyi jegyzőnek kifüggesztés és közhírré tétel ügyében, valamint a földhivatali osztály hirdetőtábláin is kifüggesztem.

A Ket. 92.§-a szerint a helyszíni ellenőrzésre a törvénynek a szemlére vonatkozó rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

A szemléről a Ket. az alábbiak szerint rendelkezik:

56.§ (1) Ha a tényállás tisztázására ingó, ingatlan (a továbbiakban együtt: szemletárgy) vagy személy megtekintése vagy megfigyelése szükséges, a hatóság szemlét rendelhet el.

(2) Szemlét a hatóság ügyintézője, a hatóság által kirendelt szakértő, illetve jogszabály alapján arra felhatalmazott más személy végezhet, aki jogosultságát a szemle során- az 57.§ (3) bekezdésében foglalt kivétellel- köteles igazolni. Jogszabály a szemle lefolytatásához a szemlét végző személy részére megbízólevéllel kötelező használatát rendelheti el.

57.§ (1) A szemletárgy birtokosát és az 56.§ (1) bekezdésében meghatározott személyt (a továbbiakban együtt: szemletárgy birtokosa) a szemléről- a (2) és (3) bekezdésben foglalt kivétellel- előzetesen értesíteni kell. Ha a szemle eredményessége érdekében indokolt, az értesítésnek tartalmaznia kell a szemletárgy birtokosának személyes jelenlétére, a szükséges iratok előkészítésére irányuló felhívást.

(4) A szemletárgy birtokosának távolléte nem akadályozza a szemle megtartását. Jogszabály meghatározott ügyekben előírhatja, hogy a szemle csak akkor kezdhető meg, ha a szemletárgy birtokosa vagy alkalmazottja, meghatalmazottja, ezek hiányában hatósági tanú jelen van.

(5) A szemlén az ügyfél jelen lehet, kivéve, ha a szemletárgy birtokosa természetes személyazonosító adatainak és lakcímének zárt kezelését rendelték el.

57./A.§ (1) Szemlét a megfigyelni kívánt tevékenység folytatása idején, nem székhelyként bejelentett magánlakásban pedig- kivéve, ha a szemle sikeres lefolytatása más időpont választását teszi szükségessé- munkanapokon 8 és 20 óra között lehet végezni. A szemlét úgy kell végezni, hogy az a szemletárgy birtokosának munkáját, a rendeltetésszerű tevékenységet lehetőleg ne akadályozza.

(3) A szemle megtartása során- a tulajdonos értesítésével egyidejűleg- a szemletárgy birtokosa kötelezhető a szemletárgy felmutatására, illetve arra, hogy az ügyfelet a szemle helyszínére beengedje.

(4) A szemle során a szemlét végző személy a hatásköre gyakorlásának keretei között a megfigyelni kívánt területre, építménybe és egyéb létesítménybe beléphet, ott a szemle tárgyával összefüggő bármely iratot, tárgyat vagy munkafolyamatot megvizsgálhat, a szemletárgy birtokosától és a szemle helyszínén tartózkodó bármely más személytől felvilágosítást kérhet, a helyszínről, a szemletárgyról, a folyamatokról fényképet, vagy kép- és hangfelvételt készíthet, mintavételt eszközölhet, továbbá egyéb bizonyítást folytathat le.

57/B.§ (3) A szemle megtartását vagy eredményes lefolytatását akadályozó személy eljárási bírsággal sújtható.

A fentiek alapján a végzésem megküldésével előzetesen értesítettem az érintetteket a hatósági ellenőrzés időpontjáról, egyúttal tájékoztatást adtam a vizsgálat részletes szempontjairól, a szemlével kapcsolatos rendelkezésekről és a jogszabályszegés esetén alkalmazandó szankciókról.

A hirdetményi közlést az alábbi jogszabályhely teszi lehetővé:

A Ket. 80.§ (3) bekezdése szerint Hirdetményi úton történő közlésnek van helye a hatásterületen élő ügyfelek és a 15.§ (5) bekezdésében meghatározott szervezetek esetén, ideértve, ha az ügyfelek körét vagy a hatásterület határait nem lehet pontosan megállapítani.

(5) A hirdetményt a hatóság hirdetőtáblájára és az ügyfél lakcíme, az ügy tárgyát képező ingatlan vagy tevékenység gyakorlásának vagy a jogellenes magatartás elkövetésének helye szerinti, valamint a hatásterületen lévő Önkormányzat hirdetőtábláján ki kell függeszteni, a központi rendszeren és a hatóság elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján közzé kell tenni, ezenkívül az önkormányzat hivatalos lapjában- ennek hiányában a helyi lapban- valamint a hatóság hivatalos lapjában is közzétehető. Ha a hatóság kijelölés alapján jár el, a hirdetményt a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező, valamint a kijelölés alapján eljáró hatóság is kifüggeszti és közzéteszi.

A fentiek alapján kerestem meg a határszemlével érintett település jegyzőjét a végzés kifüggesztésére.

Érd, 2017. május 25.

dr. Szabó Zsolt járási hivatalvezető nevében és megbízásából



Erről értesítve:

1. Érd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (2030 Érd, Alsó utca 1-3)- általa a mezőőrök és hirdetményi úton való közlésre
2. általa: Érd településen fekvő termőföldek tulajdonosai és használói, hirdetményi közszemlére tétel útján
3. Sós-kút Község Önkormányzat Jegyzője (2038 Sós-kút, Szabadság tér 1.)
4. Törökbálint Város Jegyzője (2045 Törökbálint, Munkácsy Mihály utca 79.)
5. Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztálya (1055 Budapest, V. kerület, Sas utca 19.)
6. Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (1149 Budapest, Bosnyák tér 5.)
7. Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály (2100 Gödöllő Pf.: 431
8. PMKH Érdi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály (1135 Budapest, Lehel utca 43-47.)
9. PMKH Érdi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Földhivatali Osztály hirdetőtábláján
10. Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal Főváros és Pest Megyei Kirendeltség (1391 Budapest, Pf.: 248.)
11. Irattár