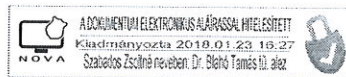


2018.01.24. 1. üv. : Víznyelvény
01.24.1



35100/1013-3/2018.ált.

FŐVÁROSI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI OSZTÁLY

Tárgy: Érd, B-60 kataszteri számú termál
kutat helyettesítő kút vízjogi
létesítési engedélye és a B-60
kataszteri számú kút megszüntetési
engedélye

Hivatkozási szám: FKI-KHO: 52-3/2018.

Ügyintéző: Urbán Éva
Kovács András

Telefon: (36-1)459-2476

Vízikönyvi szám: 6.3/A/272

H A T Á R O Z A T

1./ Az Érd Megyei Jogú Város Önkormányzata (2030 Érd, Alsó u. 1.; a továbbiakban: Engedélyes) részére, a VIKUV Vízkutató és Fúró ZRT. (1084 Budapest, Nagy Fuváros u. 16.; a továbbiakban: Tervező) által készített 11-8255/2017 tervszámú 2017. szeptemberi keltezésű dokumentációja alapján, a 2./ pontban ismertetett vízilétesítmények megépítésére

vízjogi megszüntetési engedélyt

adok.

I./2./ **Vízimunka:** 1 db mélyfúrású kút eltömedékelése

I./2.1. **A megszüntetésre kerülő kút adatai:**

Vízikönyvi száma: 6.3/A/118
Kataszteri szám: B-60
Létesítés éve: 1989
Vízjogi üzemeltetési engedély száma: FKI-KHO: 1703-3/2016.

Telepítés helye: Érd Ófalu, Molnár u. 20., 055 hrsz.
EOV koordináták: X = 223 404,90
Y = 641 702,12
Terepszint: Z = 99,06 mBf.

Talpmélység: 800,0 m

Csővezés: 0,0 – 8,0 m között Ø 419/403 mm acélcső, palástcementezve
0,0 – 27,0 m között Ø 368/358 mm acélcső, palástcementezve
0,0 – 394,0 m között Ø 244/223 mm acélcső, palástcementezve
347,0 – 800,0 m között Ø 178/159 mm acélcső

Ügyfélfogadás: Vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekben előzetes időpont-egyeztetést követően az ügyfelek az alábbi időpontokban fordulhatnak kérdéseikkel személyesen a hatósághoz, illetve tekinthetnek be az eljárás során keletkezett iratokba:
Hétfő, szerda: 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek: 9:00-12:00

Szűrőzés: 409,2 – 677,1 m között Ø 177,8/159 mm-es szűrőcső 7 szakaszban
Iszapgyűjtő: 677,1 – 800,00 m között
Talplezárás: fadugó

Vízadó: felső-oligocén homok
Nyugalmi vízszint a terepszint alatt: 132,28 m (-3,22 mBf.) (2015)

Kútfej, kútlezárás: terepszinttől kiálló, zárható kútfej

I./2.2. Az eltömedékelés műszaki megvalósítása:

Első lépésben a kútfej szerelvényeket eltávolítják, majd a bűvárszivattyú kiépítését követően a fűrócsővel ellenőrzik a kút talpát. A kút várhatóan 715 m-ig van feltöltődve homokkal. A kutat 715 m-től 580 m-ig szűrőkavicssal, ezt követően 530 m-ig szigetelő cement dugóval töltik fel. 530 és 400 m között ismét szűrőkavics feltöltést alkalmaznak, majd 400 m-től a felszíning cementtejjel teljes szigetelést végeznek. Majd a kút helyét rekultiválják.

I./3./ Jelen vízjogi megszüntetési engedély a jogerőssé és végrehajthatóvá válásának napjától számított két évig hatályos. Hatálya egy évvel meghosszabbodik, ha a hatályossága alatt a vízilétesítmény megszüntetését műszakilag megkezdték, és azt folyamatosan végzik. Az engedély hatályának meghosszabbítása – az előbbi időpont lejárta előtt a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet rendeletben előírt mellékletek csatolásával kérhető.

I.4./ Előírások:

1. A tömedékelési munka kivitelezésének kezdetét a munkálatok megkezdése előtt 8 nappal a területileg illetékes vízügyi hatóságra be kell jelenteni.
2. Az eltömedékelést az MSZ 22116:2002 számú „Fűrt kutak és vízkutató fűrésok” Magyar Szabvány 4. pontja alapján kell végezni. A fűrt kutak és a vízkutató fűrésok megszüntetésének minta adatlapját a hivatkozott Szabvány M7. fejezete tartalmazza.
3. A kút eltömedékelésére csak dokumentált származási helyű, szennyeződésmntes anyagok használhatóak fel.
4. A beton elhelyezése után, a 72 órás kötés idő elteltével a betontetőt ellenőrizni kell.
5. A kút elbontása után annak helyét és környezetét rekultiválni kell.
6. Az eltömedékelésről jegyzőkönyvet és megvalósulási dokumentációt kell készíteni, amelyet a munkálatok befejezését követő 30 napon belül be kell nyújtani a vízügyi hatóság részére.
7. Az eltömedékelésről szóló jegyzőkönyv és a megvalósulási dokumentáció benyújtásával egyidejűleg kérelmezni kell az FKI-KHO: 1703-3/2016. számú (vízikönyvi szám: 6.3/A/118) vízjogi üzemeltetési engedély visszavonását.
8. A Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (1088 Budapest, Rákóczi út 41., a továbbiakban: KDV-VIZIG) 04107-0002/2017. számú vagyonkezelői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.

II.

1./ Az Érd Megyei Jogú Város Önkormányzata (2030 Érd, Alsó u. 1.; a továbbiakban: Engedélyes) részére a VIKUV Vízkutató és Fúró ZRT. (1084 Budapest, Nagy Fuvaros u. 16.; a továbbiakban: Tervező) 2017.szeptemberében kelt 11-8255/2017 tervszámú dokumentációja alapján a 2./ pontban ismertetett vízellátási intézkedések megvalósítására

vízjogi létesítési engedélyt

adok.

II./2./ Létesül: 1 db mélyfúrású termálvíz kút

II./2.1. A tervezett kút helye és műszaki adatai:

Telepítés helye:	Érd 24601 hrsz.
EOV koordináták:	X = 222 901 Y = 642 016
Terepszint:	Z = 99 mBf.
Talpmélység:	900,0 m
Csővezés:	0,0 – 30,0 m között Ø 355,6 x 5,6 mm acél béléscső palástcementekezéssel 0,0 – 400,0 m között Ø 244,48 x 7,92 mm API béléscső cementezve 350,0 – 900,0 m között Ø 177,8 x 6,91 mm API szűrőcsőszakasz
Szűrőzés:	500,0 – 800,0 m között Ø 177,8 x 6,91 mm 0,4 mm résméretű Johnson szűrővel
Tervezett vízálló:	felső-oligocén homok, laza homokkő
Kútház:	2,0m x 1 m x 1,2 m-es vasbeton kútház
Kútfej szerelvények:	vízmennyiség mérő, visszacsapó szelep, tolózár, fesszámoló és vízminőségvétel csap
Kútépítéskor:	búvárszivattyú 190 m-es mélységben (Q= 17 m ³ /h , H= 200 m)

II./2.3. A vízkészletjárással kapcsolatos rendelkezések:

2.3.1./ Fizetési kötelezettséget meghatározó általános adatok:

- Lekötött vízmennyiség: 282 m³/ nap, 103 070 m³/év
- Vízkészlet jellege: termálvíz
- Vízhasználat jellege: fürdő

2.3.2./ Fizetési kötelezettségre vonatkozó jogszabályi követelmények:

1. Engedélyes köteles tudomásul venni, hogy a vízhasználat gyakorlása vonatkozásában vízkészletjárással fizetési kötelezettség jogszabályi feltételei fennállnak, így a mindenkor

hatályos jogszabályokban előírt nyilatkozattételi, adatszolgáltatási és fizetési kötelezettségeknek eleget kell tenni.

2. Engedélyes köteles a jelen határozatban meghatározott, lekötött vízmennyiség 50%-a után – a vízkészletjárulék fizetési kötelezettség mellett, az e célra szolgáló adatlapon – a tényleges vízhasználatra vonatkozó nyilatkozatot tenni az FKI-KHO-nak a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény (továbbiakban: Vgtv.) V. fejezet vízkészletjárulék címében, valamint a vízkészletjárulék kiszámításáról szóló 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendeletben (továbbiakban: KHVM rendelet) foglaltak alapján. Amennyiben az Engedélyes a nyilatkozattételi kötelezettségének nem, vagy nem határidőre tesz eleget, úgy az FKI-KHO intézkedik hatósági döntés útján, mulasztási bírság egyidejű kiszabása mellett a kötelezettség teljesítése érdekében.
3. A vízkészletjárulékkal kapcsolatos aktuális információk a www.vkj.hu honlapon érhetők el.

II./3./ Ez a vízjogi létesítési engedély **2020. január 31. napjáig hatályos**. Az engedély hatályának meghosszabbítása - előbbi időpont lejártá előtt - a *vízjogi engedélyezési eljárás*hoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] előírt mellékletek csatolásával kérhető.

II./4./ Előírások:

1. A tulajdonos vagy Engedélyes személyében bekövetkezett változást Engedélyes köteles 30 napon belül bejelenteni a vízügyi hatóságnak.
2. A **kivitelezési munka kezdetéről**, a munkálatok megkezdése előtt 8 nappal értesíteni kell a vízügyi hatóságot.
3. A *felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkútfúrás szakmai követelményeiről* szóló 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet] 13. § (2) bekezdése alapján kút kivitelezését az végezheti, aki az Országos Képzési Jegyzék szerint vízkútfúró szakképesítést szerzett, vagy olyan szakirányú középfokú végzettséggel rendelkezik, amelyhez tartozó tantárgyi képzés és vizsga a kút kivitelezésének elméleti és gyakorlati szinten történő elsajátítását igazolja, vagy szakirányú felsőfokú végzettséggel rendelkezik és kútkivitelezési jogosultsággal rendelkező személy az elsajátított kútkivitelezési gyakorlatot számára igazolja, valamint a vízkutatási és vízfeltárási célból végzett fúrási, kútépítési, kúttisztítási, kútfelújítási, kútjavítási berendezésre vonatkozóan a bányafelügyelet által kiadott, a bányafelügyelet műszaki-biztonsági előírásainak való megfelelést tanúsító igazolással rendelkezik, vagy a gépek biztonsági követelményeiről és megfelelőségének tanúsításáról szóló miniszteri rendelet szerinti EK megfelelőségi nyilatkozattal rendelkezik.
4. A kivitelezési munkálatokat felügyelő személyek kötelesek az előírt nyilvántartások, naplók valósághű és pontos vezetésére.
5. Az engedélyes tervet, a munkavégzés minden lényeges körülményét rögzítő dokumentációt, illetve a napi jelentést a helyszínen kell tartani.
6. A munkaterületet külterületen meg kell jelölni.
7. A kivitelezéshez szükséges terület kialakításánál a munkák megkezdése előtt a humuszréteget le kell termelni és elkülönítve deponálni.

8. A Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (1088 Budapest, Rákóczi út 41., a továbbiakban: KDV-VIZIG) 04107-0002/2017. számú vagyongazdálkodási hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.
9. A jogosultságokat igazoló dokumentumok másolatát mellékelni kell a kút kivitelezésének időpontjáról szóló értesítéshez.
10. **A fúrási tevékenység során a felszín alatti vizek védelméről** szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] alapján meg kell akadályozni a földtani közegek és a felszín alatti vizek szennyeződését. Gondoskodni kell a felszíni vizek szakszerű kizárásáról, valamint a különböző vízáadó szintek kommunikációjának megakadályozásáról.
11. A fúrás területén a felszíni vizek és a csapadékvíz akadálymentes elvezetéséről és a szennyezett csapadékvíz gyűjtéséről és elszállításáról gondoskodni kell.
12. A felső szennyeződések kizárása érdekében palást-, illetve csököz cementezést kell végezni.
13. A furatokban el kell végezni *a felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkút-fúrás szakmai követelményeiről* szóló 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet] 1. sz. melléklete szerinti geofizikai méréseket.
14. A kutak mélyítése során rétegváltozásonként, de legalább 5 méterenként kőzetmintát kell venni.
15. A szűrőzés pontos mélységközét a fúrási rétegsor és a geofizikai szelvények együttes kiértékelésének megfelelően kell kialakítani.
16. A szűrő kialakításánál figyelembe kell venni a réteg szemcseösszetételét, valamint figyelemmel kell lenni arra, hogy a kutak különböző víztesteket, illetve egymástól jelentősen eltérő hidrodinamikai és vízkémiai tulajdonságú vizeket ne kapcsoljanak össze egymással.
17. A kész kútban a 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet 1. sz. mellékletében foglaltak szerint el kell végezni a kútszerkezeti és hidrodinamikai méréseket. A kész kútban tisztító kompresszorozást, illetve minimum 72 órás próbaszivattyúzást kell végezni. A kutak tisztítása során felszínre hozott víz befogadóba történő elvezetését környezetkímélő módon meg kell oldani.
18. A kútban meg kell mérni a nyugalmi és az állandó üzemben kitermelni kívánt üzemi vízhozamhoz tartozó üzemi vízszintet, valamint meg kell határozni a kútból állandó üzemben kitermelhető maximális vízhozamot.
19. Vízminőség-vizsgálat céljából a kitermelt vízből mintát kell venni és alapállapot vizsgálatot kell végezni. Az eredmények kiértékelésénél *az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről* szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben meghatározott határértékeket kell figyelembe venni.
20. A termelt víz gáztartalmát *a termelt és szolgáltatott vizek gázmentesítéséről* szóló 12/1997. (VIII. 29.) KHVM rendelet gázmintavételre és annak vizsgálatára vonatkozó rendelkezései szerint technológiai pontosságú méréssel meg kell vizsgálni és szükség esetén e rendelet szerint gondoskodni kell a biztonságos üzemeltetés érdekében a kútfej megfelelő kialakításáról, illetve a gázmentesítésről.
21. A mintavételeket és a minőségvizsgálatokat a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 47. § (3) bekezdése alapján csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet végezheti. A mintavételi és laboratóriumi jegyzőkönyvek aláírással ellátott másolatát, valamint az akkreditációt igazoló okirat másolatát az üzemeltetési engedély kérelemhez benyújtandó vízvizsgálati jelentéshez mellékelni kell.
22. A kútfej végleges kialakításáig a kút ideiglenes lezárásáról, védelméről a kivitelezőnek gondoskodni kell. A 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet 7. § (1)

bekezdése alapján a kútfejet úgy kell kialakítani hogy ahhoz illetéktelenek ne férhessenek hozzá, továbbá azon keresztül a felszín alatti víz ne szennyeződhesse el.

23. A kútfejen vízszintmérési és vízkivételi lehetőségeket biztosítani kell.
24. *A vízkészletjárulék kiszámításáról* szóló 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet 5. § (1) bekezdés a) pontja alapján a kitermelt vízmennyiséget vízkivételi létesítményenként folyamatosan mérő hitelesített vízmérővel vagy akkreditált kalibráló laboratórium által 5 évnél nem régebben kalibrált kútvízmérővel felszerelésével kell megállapítani.
25. A kútszerkezetnek, a kútfejnek és a csatlakozó szerelvényeknek a hőmérséklet-ingadozásból és a külső-belső agresszív hatásokból származó igénybevételeknek meg kell felelniük.
26. **A kivitelezési munkák befejezését követően** a munkaterület rendezését a kivitelezőnek el kell végezni, a kivitelezéshez szükséges területet rekultiválni kell.
27. A kivitelezést követően el kell végezni a kút geodéziai bemérését (EOV koordináták, terepmagasság), valamint meg kell határozni a vízszintmérés nullpontjának mBf. szintjét.
28. A kivitelezést követően el kell készíteni a kútnak a 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet 2. sz. melléklete szerinti kútkataszteri sorszámmal ellátott vízföldtani naplóját, melyet az üzemeltetési engedélykérelemhez csatolni kell és meg kell küldeni a vízügyi hatóságnak.
29. A kivitelezési munkák befejezését követően műszaki átadás-átvételi eljárást kell tartani. A műszaki átadás-átvételi eljárásról, annak időpontja előtt 8 nappal értesíteni kell a vízügyi hatóságot.
30. A sikeres műszaki átadás-átvételt követő 30 napon belül, a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet, valamint a 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendeletben meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció és mellékletek benyújtásával vízjogi üzemeltetési engedélyt kell kérni a vízügyi hatóságtól. A megvalósulási tervdokumentációnak tartalmaznia kell különösen:
 - vízföldtani naplót 3 példányban,
 - a kutak geodéziai adatait,
 - a vízminőség vizsgálat eredményeket kiértékelve a mintavételi és laboratóriumi jegyzőkönyvek aláírással ellátott másolatának csatolásával,
 - vízszint adatokat (mBf.-ben is megadva), valamint a kutakból állandó üzemben kitermelhető maximális vízhozamot,
 - a kitermelt víz technológiai pontosságú gázvizsgálat eredményei kiértékelve
 - a vízmérő óra alapállását is feltüntető hitelesítési bizonylatának másolatát.
31. **Kedvezőtlen eredmény esetén** a fűrást az ideiglenes csövek visszahúzása mellett az MSZ 22116:2002 sz. műszaki szabványban foglaltak szerint el kell tömedékelni és a fűrási dokumentációt, valamint a tömedékelésről készült jegyzőkönyvet meg kell küldeni a vízügyi hatóságnak.
32. Amennyiben jelen engedély alapján tárgyi vízilétesítmény nem kerül megépítésre a vízjogi létesítési engedély hatályának lejártát követő 30 napon belül Engedélyesnek be kell nyújtani az erre vonatkozó nyilatkozatát a vízügyi hatóságra.

III. közös rendelkezés

4.1./ A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály PE-06/NEO/00344-2/2018. számú szakhatósági állásfoglalásának előírásai:

- A létesítendő kút védőterületét ki kell jelölni.
- A kútakna vízzáró kivitelben készülhet, szellőzés biztosításával, zsomp kialakításával. Megfelelő mintavételi hely kialakítása szükséges.
- A vízáadó kiépítésénél csak a vonatkozó jogszabálynak megfelelő vízzel érintkezésbe kerülő anyagok, berendezések és technológiák használhatók fel.
- A kút vizének alapállapot vizsgálatát akkreditált laboratórium által végzett vizsgálatokkal dokumentálni szükséges. A felhasználás módjáról a vízminőség ismeretében áll módomban dönteni.
- A B-60 kataszteri számú kút eltömedékelése környezetszennyező hatással (talaj, talajvíz, felszín alatti víz) nem járhat.

4.2./ A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE-06/KTF/1108-2/2018. számú szakhatósági állásfoglalásának előírásai:

- A tervezett beruházás nem veszélyeztetheti, illetve károsíthatja az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területet (a továbbiakban: Natura 2000 terület), a közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű fajokat, illetve élőhelytípusokat.
- A mellékelt térképen szereplő vizes élőhely területének teljes kíméletét biztosítani kell a munkálatok - beleértve a terület megközelítését is - során.

Az élőhely sarokpont koordinátái a következők:”

megnevezés	EOV X	EOV Y
1.	641886,758032	223676,708196
2.	641858,386808	223574,088874
3.	641862,310488	223513,422746
4.	641874,986992	223516,440961
5.	641888,568962	223591,594523
6.	641912,412863	223670,973587

- A kút eltömedékeléséhez kapcsolódó tevékenységeket (anyagtárolás, deponálás, stb.) a Natura 2000 területen a Duna–Ipoly Nemzeti Park Igazgatósággal (a továbbiakban: Igazgatóság) előzetesen egyeztetett helyen és módon lehet végezni.
- A munkaterületet az Igazgatósággal előzetesen ki kell jelölni és jól láthatóan megjelölni.
- Az Igazgatósággal folytatott egyeztetésekről jegyzőkönyvet kell készíteni.
- A kivitelezési munkálatokat az Igazgatóságnak 8 nappal korábban be kell jelenteni.
- A munkagépek mozgása Natura 2000 területen kizárólag megfelelő talajadottságok (fel nem ázott talaj) mellett, meglévő utakon és a munkaterületen belül történhet.
- A kivitelezést kizárólag jó műszaki állapotú munkagépekkel lehet végezni.
- A kivitelezés során keletkező ideiglenesen nyitott gödrökbe és árkokba bekerült, csapdázódott védett állatokat (kisemlősök, kétélűtűk, hüllők stb.) naponta és betemetés előtt ki kell menteni és megfelelő helyen szabadon kell engedni.

- A Natura 2000 területen a bolygatással érintett ingatlanrészek az Igazgatósággal egyeztetett, mechanikai módszerrel elő kell segíteni a terület regenerálódását.

A munkálatok csak e határozat jogerőre emelkedése után kezdhetők meg. Jelen engedély a megépítendő vízellátási hálózatok üzemeltetésére nem jogosít.

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXI. törvény (a továbbiakban: Ket.) 134. §-ában és 61. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

Az Engedély előírásaiban foglaltak nem vagy nem megfelelő teljesítése esetén a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 32/A. § (1) bekezdése alapján a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) Engedélyest vízgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

Az Érd Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzője 4/993/2/2018. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötések nélkül hozzájárult az engedély kiadásához.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **840 000 Ft, melyet az Erdi Városfejlesztési és Szolgáltató Kft. (2030 Érd, Alispán u. 2.) megfizetett.**

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak címzett, de a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályhoz (a továbbiakban: FKI-KHO) 5 példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására a megfelelő technikai háttér hiánya miatt nincs lehetőség. A fellebbezési eljárás díja **420 000 Ft**, amit az FKI-KHO Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00319566-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor kérem hivatkozzon a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárási tárgyra, valamint kérem feltüntetni a befizető nevét és címét.

INDOKOLÁS

Engedélyes meghatalmazásából eljáró Tervező 2017. november 24. napon kelt e határozat 2./ pontjában leírt vízellátási hálózatok megvalósítására vízjogi létesítési és megszüntetési engedélyt kért. A kérelmet és mellékleteit a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

- Engedélyes megnevezését, címét, valamint meghatalmazását, mely szerint Tervező a nevében eljárhat;
- az engedélyezési tervek 7 példányát, a tervezői jogosultság igazolását (Dudás György 01-12550);
- az érintett ingatlanokra vonatkozó tulajdonjog igazolását (Érd 24601 hrsz.);
- az érintett közművek közműnyilatkozatát;
- KDV-VIZIG 04107-0002/2017. számú vagyionkezelői nyilatkozatát;
- műszaki leírást;
- igazolást a megfizetett igazgatási szolgáltatási díjról.

A tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóságok, mint szakhatóságok részére:

A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály PE-06/NEO/00344-2/2018. számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárult az engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

A FKI Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály által 2018. 01. 23-án megküldött dokumentációt áttanulmányozva, figyelembe véve a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet 3. § és 8. §-ban, valamint az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4.§ (1) bekezdés d) pontjában előírtakat, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatósági állásfoglalásomat a fent említett jogszabályokon túlmenően, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. § (1) bekezdés c) pontjában, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. §-ban foglaltakra tekintettel adtam meg.

Hatáskörömet a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés ba) pontja, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatokról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet (R) 19. § (1) bekezdése, illetékességemet a R 3. számú melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE-06/KTF/1108-2/2018. számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárult az engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

Járási Hivatalhoz 2017. december 22. napján érkezett a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: Hatóság) FKI-KHO: 9317-3/2017. számú szakhatósági megkeresése tárgyi vízjogi létesítési és megszüntetési engedélyezési ügyben.

Hivatkozott számon küldött megkeresés alapján a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázisvédelmi területet nem érint.

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdése a) pontja alapján, ha a vízimunka, vízhasználat, vagy vízellátási létesítmény nem környezeti hatásvizsgálat vagy nem egységes környezeti engedély köteles, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 2. melléklet szerinti tevékenységek és létesítmények esetében vizsgálni kell, hogy feltételezhető-e jelentős környezeti hatás.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2/A. § (1) bekezdése értelmében kormányrendeletben meghatározott esetekben a 3. számú melléklet szerinti olyan tevékenység esetén, amely nem

éri el a 3. számú mellékletben meghatározott küszöbértéket, vagy a 3. számú mellékletben a tevékenységre megállapított feltétel nem teljesül, előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása nélkül - a 13. számú melléklet szerint megadott adatok és az 5. mellékletben meghatározott szempontok figyelembevételével -, a (2)-(6) bekezdésben foglaltak szerint kell megvizsgálni a feltételezett környezeti hatások jelentőségét, továbbá döntést hozni a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről és az annak során vizsgálandó kérdésekről.

Tárgyi tevékenység vonatkozásában nem teljesül a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. melléklet 80. b) pontjában megállapított feltétel, illetve küszöbérték, azonban a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. melléklet 4. b) pontjában szerepel.

Az eltömedékeléssel érintett kút a benyújtott dokumentáció szerint az Érd 223404.9; 641702.12 EOY koordinátapárokkal megjelölt helyen található.

Az érintett terület az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet], valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott HUDI20034 jelű, Duna és ártere nevű jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet (Natura 2000) részét képezi.

Az ügy elbírálásához szükséges természetvédelmi adatokkal a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] alapján az Igazgatóság rendelkezik, ezért a természetvédelmi feladat- és hatáskörben eljáró Járási Hivatal belföldi jogsegély keretében az európai közösségi jelentőségű élőhelytípusokra, valamint állat- és növényfajok előfordulására vonatkozóan az Igazgatóságtól adatszolgáltatást kért. Az üggyel kapcsolatban az Igazgatóság a 360/1/2018. számon küldött levelében az alábbi adatszolgáltatást és ügyféli nyilatkozatot tette:

„Adatszolgáltatás:

A tervezett tevékenységgel közvetlenül érintett, a megkeresésükben megadott EOY koordinátájú részen Natura 2000-es jelölő élőhely nem található, de a közelében értékes vizes-élőhely (lásd mellékelt térkép) található, amely védett és Natura 2000-es jelölő növény- és állatfajok élőhelyeül is szolgál (*Bombina bombina*, *Bufo bufo*, *Emys orbicularis*, *Galanthus nivalis*, *Leucojum aestivum*, *Natrix natrix*, *Natrix tessellata*, *Rana dalmatina*, *Rana esculenta* agg., *Scilla vindobonensis*).

Természetvédelmi kezelői vélemény:

A tervezett tevékenység az alábbi természetvédelmi szempont előírása, valamint a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvényben foglaltak betartása mellett a védett természeti érték illetve Natura 2000-es terület károsodása nem várható:

- A mellékelt térképen szereplő vizes-élőhely területének teljes kíméletét biztosítani kell a munkálatok - beleértve a terület megközelítését is - során.
Az élőhely sarokpont koordinátái a következők: ”

megnevezés	EOV X	EOV Y
1.	641886,758032	223676,708196
2.	641858,386808	223574,088874
3.	641862,310488	223513,422746
4.	641874,986992	223516,440961
5.	641888,568962	223591,594523
6.	641912,412863	223670,973587

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 5. § (1) bekezdése értelmében „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”

A Tvt. 8. § (1) bekezdése szerint „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A Tvt. 42. § (1) bekezdése szerint „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján „A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján „Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.”

A Járási Hivatal a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. §-ának (1) bekezdésében meghatározott vizsgálatot az Igazgatóság véleményének figyelembevételével elvégezte, amely során megállapította, hogy a tervezett beruházás a kikötések betartásával a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére jelentős hatást várhatóan nem gyakorol, ezért a Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció elkészítését jelen eljárásban nem tartottam szükségesnek.

Az eltömedékelendő kút helyett létesítendő új kút helye Érd, belterület 24601 hrsz.-ú ingatlan, mely országos jelentőségű egyedi jogszabály által kijelölt védett természeti területet és a Tvt. 23. § (2) bekezdésében meghatározott ex lege védett természeti területet, illetve természeti értéket nem érint. Továbbá a terület nem képezi részét a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének, illetve a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezete sem érinti. Egyedi tájérték közvetlen érintettsége nem ismert.

A tárgyi vizíletesítmény, tevékenység nem környezeti hatásvizsgálat, nem egységes környezethasználati engedély köteles, nem tartozik a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá, azonban a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. mellékletében szerepel (az eltömedékelés Natura 2000-es külterületet érint, az új termálkút belterületet, 280 m³/nap vízmennyiség).

Megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény építése következtében környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem indokolt.

A hatáskörömbbe utalt kérdések tekintetében a rendelkezésemre álló dokumentációt elbírálva megállapítottam, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a tervezett tevékenység környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi érdekeket nem sért, ezért szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Szakhatósági állásfoglalásomat a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés a), f) pontja, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény

(a továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdése és a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) és (2) bekezdése, a 26. § (1) bekezdés b), valamint a 27. § (1) bekezdés c) pontja alapján adtam meg.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 33/B. § (1) bekezdése értelmében, a környezetvédelmi, valamint természetvédelmi szakhatóság szakhatósági állásfoglalásának kialakítására a megkeresés beérkezését követő naptól számított huszonegy nap áll rendelkezésre.

A Ket. 44. § (9) bekezdése értelmében a szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél az engedélyező hatóság által hozott határozat - vagy az eljárást megszüntető végzés - ellen nyújthat be jogorvoslati kérelmet.

Az Érd Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzője 4/993/2/2018. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötések nélkül hozzájárult az engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályának 35100-16495-4/2017. ált. számú megkeresésében szakhatósági állásfoglalás kiadását kérte Érd Város Jegyzőjétől mint elsőfokú természetvédelmi szakhatóságtól. A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (1)

bekezdés (g) pontja határozza meg az eljárásban közreműködő szakhatóságokat. A 11. § (1) bekezdés (g) pontja szerint:

„Ha a tevékenység helyi jelentőségű védett természeti területet érint - annak elbírálása érdekében, hogy a tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel-e az első fokú eljárásban a települési önkormányzat jegyzője

jár el szakhatóságként. ”

Az eljárás során megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény (termálkút létesítése és a korábbi kút eltömedékelése) megvalósítása nem ütközik helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményekbe, azok betartásával megvalósítható.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

A tervezett létesítményt érintő előzményről nincs tudomásom.

Hatásköröm a Korm. rendelet 1. § 6b bekezdésén alapul.

Illetékességem a közigazgatási hatósági eljárás és szabályozás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (továbbiakban: Két) 21. § (1) bekezdésén alapul.

Ket 44. § (9) bekezdés szerint a szakhatóság előzetes szakhatósági hozzájárulása, állásfoglalása és végzései ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és indokolását a Ket. 72. § (1) bekezdése db) és ed) pontjai alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalása ellen a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatóak meg.

Az FKI-KHO: 1703-3/2016. számú üzemeltetési engedéllyel rendelkező B-60 kataszteri számú kút 2015 óta használaton kívül van, az előregedett kútszerkezet miatt gazdaságosan nem javítható, ezért annak eltömedékelése és egy új kút létesítése fog megvalósulni. Az új kút ugyan egy másik, a korábbi kút helyétől 600 m-re lévő ingatlanon tervezik megvalósítani, de a célzott vízáadó megegyezik a korábbival. A tervezett kúttal szintén az Érd Ófalui Szabadidőközpont hévíz ellátását tervezik megvalósítani.

A KDV-VIZIG 04107-0002/2017. számon a felszín alatti víz igénybevételenek lehetőségére vonatkozó vagyonkezelői hozzájárulását megadta.

A kutak víztermelése a „Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről” szóló 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozat szerint a p.1.2. Nyugat-Alföld termál porózus víztestet érinti. A vízgyűjtő-gazdálkodási tervezés során meghatározottak szerint a víztest mennyiségi és kémiai állapotát tekintve is jó minőségű.

A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010 (IV. 29.) Korm. rendelet 4. §-ának (3) bekezdése alapján a vízilétesítményeket úgy kell tervezni, kialakítani és üzemeltetni, hogy hatásuk ne érintse károsan más engedélyezett vízilétesítmények működését, azok elhelyezésére kijelölt vagy igénybe vett térrészt, azok hatásterületét.

A tervezett kutak műszaki kialakítását illetően a 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet 3. § (4) bekezdése alapján figyelemmel kell lenni arra, hogy a kutak különböző víztesteket, illetve egymástól eltérő hidrodinamikai és vízkémiai tulajdonságú vizeket ne kapcsoljanak össze egymással.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt **vízbázist nem érint.**

Tárgyi terület a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott *nagyvízi medret*, valamint *a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról* szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint.**

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép és a 2. számú melléklet 2. a) pontja alapján a terület besorolása a felszín alatti vizek állapota szempontjából: **érzékeny.**

A benyújtott kérelemből, annak mellékleteiből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a létesítmények megvalósítása megfelel *a vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvényben (a továbbiakban: Vgtv.) előírtaknak. A vízellétesítmények megépítését a Vgtv. 29. § (1) bekezdés a)-c) pontja, a Ket. 71. § (1) bekezdése, valamint *a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] előírásainak figyelembevételével engedélyeztem. Jelen engedély hatályának meghosszabbítása a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése alapján kérhető.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a Vgtv. 33/B. § (1) bekezdése szerint az engedély módosítása iránti eljárás ügyintézési határideje a kérelem megérkezését követő naptól számított 45 nap, melybe nem számítanak bele a Ket. 33. § (3) bekezdésében meghatározott időtartamok.

Tájékoztatom, hogy a jelen engedély hatályának lejártát követően végzett létesítési munkálatok esetén a vízellétesítmények engedély nélkül vagy attól eltérően építtetnek minősülnek, így arra csak vízjogi fennmaradási engedély adható.

Felhívom továbbá a figyelmet, hogy a jelen engedély hatályának lejártát követően végzett létesítési munkálatok engedély nélkülinek minősülnek, és a Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerinti jogkövetkezményt vonnak maguk után.

Tájékoztatom, hogy hatályos vízjogi üzemeltetési engedély hiányában a vízkivétel engedély nélküli vízhasználatnak minősül, melyre tekintettel a Vgtv. 15/A. §-a alapján, valamint *a vízkészletjárulék kiszámításáról* szóló 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet [a továbbiakban: 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet] 2. § (1) bekezdésében foglaltak szerint megállapított vízkészletjárulékot kell fizetni.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét *a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet [a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet] 1. mellékletének I. fejezet 2.3. e) (x2) pontja alapján állapítottam meg. Az igazgatási szolgáltatási díjat az Érdi Városfejlesztési és Szolgáltató Kft. megfizette.

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, előterjesztésének idejét a Ket. 99. § (1) bekezdése állapítja meg. A fellebbezési eljárás díjának mértékét 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 3. § (1) bekezdése írja elő.

Felhívom a figyelmét, hogy a vízjogi üzemeltetési engedély kérelem a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet alapján igazgatási szolgáltatási díj köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat az eljárás kezdeményezésekor kell a kérelmezőnek megfizetnie és igazolni a befizetés tényét.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. § (2) bekezdése alapján a **végrehajtást elrendelem**, továbbá a Ket. 134. § d) pontja szerint, a 61. §-ban meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **ötezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

Felhívom figyelmét, hogy Vgtv. 15/A.-15/E. §-ai rendelkeznek a vízkészletjárulék kötelezettségről, valamint a vízkészletjárulék kiszámításáról szóló 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet szabályozza a fizetési kötelezettség kiszámításának módját, annak alapadatait, a számításhoz szükséges fogalmak meghatározását. Tájékoztatom továbbá, hogy fizetési kötelezettségét az FKI-KHO-nál kezelt 10032000-01040054-00000000 forintszámlára kell teljesíteni. A vízkészletjárulékkal kapcsolatos jogszabályok, ismertető, alapadatok), adatlapok a www.vkj.hu internetes honlapon találhatók, letölthetők.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2 pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről - annak jogerőre emelkedését követően - intézkedem.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában, külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

Budapest, *elektronikus bélyegző szerint*

Varga Ferenc t. dandártábornok
igazgató
nevében és megbízásából

dr. Blahó Tamás t. alezredes
szolgálatvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint

Cím: 1081 Budapest, Dologház utca 1. 1443 Bp. Pf.: 154
Telefon: +36(1) , 459-2477
E-mail: fkj.hatosag@katved.gov.hu

