

ÉRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERI HIVATALA

Érd, Alsó u. 1.

Elektronikus Képviselői Informatikai Rendszer TANULMÁNY

Irányelvek:

Államreform Operatív Program (ÁROP 3.A.1/B)

Érvényessége kiterjed Érd Megyei Jogú Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala vezetőire, alkalmazottaira, partnerkapcsolataira, a szervezetfejlesztéssel érintett valamennyi hivatali működési folyamatra.

Jóváhagyta:

dr. Szabolcs Mária jegyző

A kiadás dátuma: 2009.10.31.

FIGYELEM!

Jelen tanulmány Érd Megyei Jogú Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának dokumentuma. Továbbadása, sokszorosítása írásos engedély nélkül nem megengedett, a benne szereplő információkat csak a minőségirányítási rendszer működéséhez lehet felhasználni!



A Projekt az Európai Unió támogatásával,
az Európai Szociális Alap társfinanszírozásával valósul meg.

Készítette: 4 Sales Systems Kft.

Jelen szabályozás kinyomtatott formátumú változata csak akkor használható, ha annak hatálybalépési dátuma megelőzi az elektronikus dokumentumtárban tárolt törzspéldányéval.

1 Tartalomjegyzék

1	Tartalomjegyzék.....	2
2	Bevezető	3
3	A képviselők helye és szerepe a települési önkormányzatok működésében.....	4
4	A képviselők kapcsolatrendszere	5
4.1	A hálózati együttműködési formák és sajátosságaik	6
4.2	A képviselők kapcsolata a Polgármesteri Hivatallal és az Intézményhálózattal.....	10
4.2.1	A képviselők kapcsolata a Polgármesteri Hivatallal.....	10
4.2.2	A képviselők kapcsolata az Intézményhálózattal.....	11
4.3	A képviselők kapcsolata a lakossággal és a helyi szerveződésekkel.....	12
4.4	Az infokommunikáció helye és szerepe a kapcsolatokban.....	12
4.5	A Polgármesteri Hivatal által biztosított informatikai eszközök, szolgáltatások	13
4.6	A Polgármesteri Hivatal által a kapcsolatokhoz biztosított szolgáltatások.....	19
5	Összegzés	23
6	A fejlesztés lehetséges irányvonalai.....	24

2 Bevezető

Érd Megye Jogú Város folyamatosan nagy gondot fordít a fejlesztésekre és a korszerű megoldások minél rövidebb időn belüli gyakorlati átültetésére. Ezt bizonyítják a sorozatosan elnyert pályázatok és a pályázatok során elért eredmények, megvalósuló fejlesztések. Ennek a fejlődésnek lényeges velejárója, hogy bizonyos időközönként meg kell vizsgálni a Város Önkormányzatának és Polgármesteri Hivatalának működését is, hogy a Városban lezajló fejlesztésekkel lépést tudjon tartani és a fejlődés fenntartható legyen a Városban.

Nagyon fontos lépés a Polgármesteri Hivatal és Önkormányzat működésének szervezetfejlesztési célú átvilágítása. Az átvilágítás természetesen nem egy öncélú tevékenység, hanem az ÁROP 3.A.1./A projektben megfogalmazott célok megvalósításának egyik eszköze. Az átvilágítás eredményeként több tanulmány készül, amelyek sorába tartozik a jelenlegi is, amely tanulmányok remélhetően nagyban hozzájárulnak a fejlődés fenntartásához.

A szervezetfejlesztés keretén belül az elkészülő tanulmányokban azonban az Uniós követelményeken túlmenően figyelemmel kell lenni jogszabályi környezet és a romló gazdasági helyzetből következő szűkös anyagi forrás által kialakult korlátokra. Ennek megfelelően a javasolt változtatások során kiemelt gondot kell fordítani a gazdaságosság és a jogszabályi megfelelés, lehetőség szerint rugalmasság biztosítására.

A tanulmány a települési önkormányzati képviselők települési önkormányzat működésében betöltött szerepéből indulva, elemezve a képviselők kapcsolatrendszerét és a lehetséges együttműködési formákat, bemutatva a Polgármesteri Hivatal által biztosított lehetőségeket, kívánja bemutatni a lehetséges fejlődési irányokat a várható eredményekkel.

A források folyamatos szűkülésnek eredményeként egyre nagyobb a hangsúly a pályázati források felkutatásában. Mivel a pályázati források jellemzően valamilyen célterület fejlesztésére használhatók, így a Város vezetésének folyamatosan kell keresnie a kapcsolatot a településen élőkkel, amelynek kiváló eszköze a településrészi önkormányzatok szervezése és a civil szervezetekkel történő szoros kapcsolattartás. Fontos véleményformáló és kapcsolattartó szerepet tölt be az Érdén működő civil szervezetek által létrehozott és városi szinten megalakított Érdi Civil Fórum (ÉCIF), melynek kollégiumvezetői alkotják a városi civil tanácsot.

A város vezetése kiemelten kezeli a lakosság tájékoztatását és a lakossági észrevételek becsatornázását a hivatal információ feldolgozási rendszerében.

Az ÁROP 3.A.1 /A projekt keretében készülő tanulmányok, szakmai anyagok készítésének folyamatában az alábbi súlyponti témák, kérdések kerültek meghatározásra.

- Kiskincstári rendszer kialakítása, az önkormányzati intézmények erőteljesebb felügyelete érdekében. Egy átfogó rendszer bevezetésének előkészítését szakmailag, folyamatleírásokkal támogató szakmai anyag elkészítése.
- Pályázati adatbázis kialakítása a jelenlegi Hivatali Pályázati Szabályzattal összhangban, informatikai támogatással, mely alkalmas a pályázatok sorsának nyomon követésére.
- Információszolgáltatás és iratkezelés fejlesztése keretében a szakmailag megfelelő adatok, információk megfelelő időben történő begyűjtése/elküldése szabályozásának felülvizsgálata szükséges (közzétételi szabályzat esetleges átdolgozása).

- Vezetői Információs Rendszer kialakítása: a Forrás SQL-ből kinyerhető információra alapozva, valamint szervezeti szintű teljesítménymérési és értékelési módszerekre javaslatokkal.
- Költségvetés tervezési folyamatok fejlesztése során a Polgármesteri Hivatali és az intézményi elemi költségvetés szöveges indoklása tartalmi követelményeinek egységesítése
- Elektronikus képviselői informatikai rendszer esetleges fejlesztési lehetőségei
- A közbeszerzési rendszer fejlesztése, környezetbarát közbeszerzés kialakítása: módszertani javaslat elkészítése, megvalósítási blokkok kialakítása.
- Tervezet a településrészi önkormányzatok, valamint a bizottságok működésének fejlesztésére, az előterjesztések elkészítési rendjének javítására tett javaslat

A felsoroltak közül a jelen tanulmány az elektronikus képviselői informatikai rendszer esetleges fejlesztési lehetőségeinek megfogalmazását tűzte ki célul.

3 A képviselők helye és szerepe a települési önkormányzatok működésében

A magyar állampolgárok a jogaikat képviseleti rendszerben gyakorolják. Országos ügyekben országgyűlési képviselő, míg helyi ügyekben települési képviselő útján. A jogai gyakorlásának érdekében annak az országos egyéni választókerületnek megválasztott képviselőjéhez fordulhat, ahová állandó lakhelye szerint tartozik.

Az országgyűlési képviselők jogállását az 1990. évi LV. tv az országgyűlési képviselők jogállásáról szóló törvény szabályozza. A helyi önkormányzati képviselők jogállását az 1990. évi LXV tv. a helyi önkormányzatokról és a 2000. évi XCVI tv. a helyi önkormányzati képviselők jogállásának egyes kérdéseiről szóló törvény szabályozza. Megválasztásukra vonatkozóan pedig az 1190. évi LXIV tv. a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek megválasztásáról szóló törvény ad iránymutatást.

A helyi önkormányzati képviselők munkájával és felelősségével kapcsolatos iránymutatásokat a települési önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata tartalmaz. Érd Város Önkormányzata vonatkozásában Érd Város Közgyűlése által kiadott 17/2004. (VI.1.) számú rendelet Érd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról rendelete szabályozza (az SZMSZ közgyűlésre és képviselőkre vonatkozó kivonatát lásd az 1. sz. mellékletben).

Míndezek alapján a helyi önkormányzati képviselő:

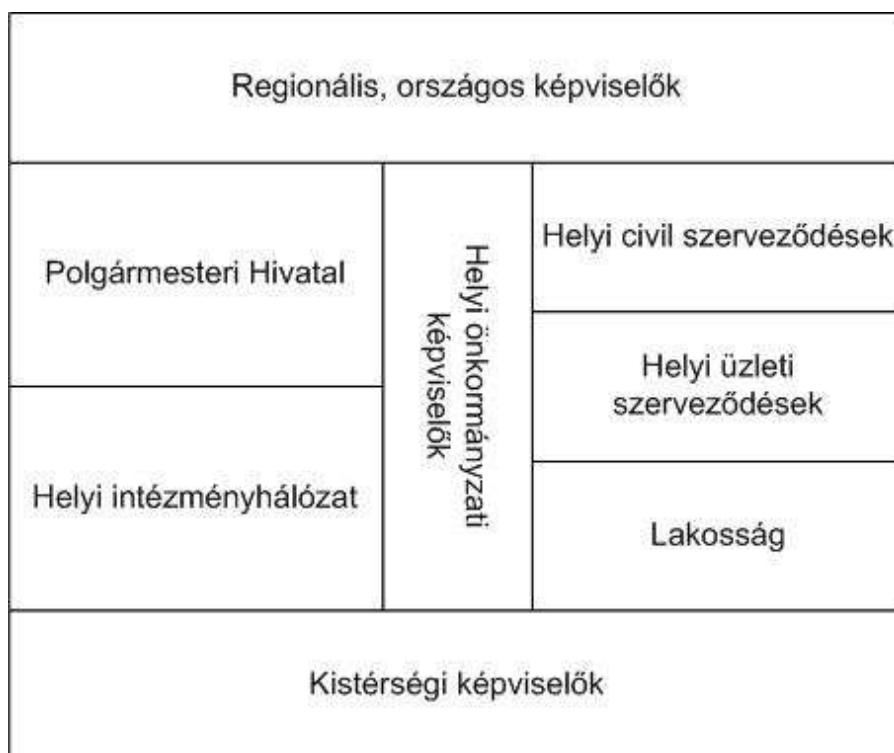
1. a település egészéért vállalt felelősséggel képviseli a választóinak az érdekeit,
2. részt vehet a képviselő-testület döntéseinek előkészítésében, végrehajtásuk szervezésében és ellenőrzésében,
3. képviselő-testület ülésén felvilágosítást kérhet a polgármestertől (alpolgármestertől), a jegyzőtől, a bizottság elnökétől önkormányzati ügyekben,
4. hozzászólását írásban is benyújthatja, melyet kérésére a jegyzőkönyvhöz kell mellékelni; vagy véleményét rögzíteni kell a jegyzőkönyvben,
5. tanácskozási joggal részt vehet bármely bizottság ülésén,
6. javasolhatja a bizottság elnökének a bizottság feladatkörébe tartozó ügy megtárgyalását,
7. kezdeményezheti, hogy a képviselő-testület vizsgálja felül az egyes szervekre képviselő-testület által átruházott hatáskörök kapcsán született döntését,
8. megbízás alapján képviselheti a képviselő-testületet;

9. a képviselő-testület hivatalától igényelheti a képviselői munkájához szükséges tájékoztatást, ügyviteli közreműködést,
10. köteles részt venni a képviselő-testület munkájában,
11. a képviselő-testület által megállapított tiszteletdíjra, természetbeni juttatásra jogosult.

A felsorolt feladatok mindegyike magas fokú komplexitással rendelkezik, de talán az elsővel érdemes egy kicsit részletesebben is foglalkozni. Ez az a feladatkör, amely meghatározza a helyi önkormányzati képviselő mindennapjait. A képviselő a napi munkája során elsődlegesen a választók érdekeit köteles képviselni, de azt oly módon, hogy ez kihasson a település egészéért vállalt felelősségére. Vagyis néhány választó érdeke nem írhatja felül a településért vállalt felelősséget, ugyanakkor a település egésze sem működhet oly módon, hogy az a választópolgárok számára ne legyen előnyös. Ezt a nagyon komplex és konfliktusokkal terhelt feladatkört talán a legnehezebb ellátni, megfelelő települési kapcsolatrendszer nélkül szinte elképzelhetetlen.

4 A képviselők kapcsolatrendszere

A település fenntartható fejlődésének biztosítása egy nagyon komplex kapcsolatrendszer mentén képzelhető el. A lenti ábra a kapcsolatrendszer lényegesebb szereplőit jeleníti meg.



Az ábra értelmezése szempontjából kiemelten fontos, hogy csak az érintettek felsorolása volt a cél. Az ábrán elfoglalt hely semmilyen módon nem utal a kapcsolatokra, hiszen az egyes szereplők kapcsolatai nagyon szerteágazók.

Az ábrán feltüntetett szereplők mindegyike bármelyik másik szereplővel építhet és épít kapcsolatokat. Ezek a kapcsolatok lehetnek személyes kapcsolatok, illetve intézményesített kapcsolatok. A település fejlődése szempontjából mindkét kapcsolatrendszer fontos, de az intézményesített kapcsolatok megnyugtatóbbak. A személyes kapcsolatokban sajnos sok a bizonytalansági elem (pl.: kinevezések, választások, migráció, stb.), ezáltal másodlagos szerepre lennének predesztinálva, de napjaink településein elsődleges fontosságúak.

Megállapítható, hogy a helyi önkormányzati képviselők minél jobban végzik a munkájukat, annál szélesebb kapcsolatrendszert ápolnak. A kapcsolatrendszerük kisebb része intézményesített kapcsolatként jelenik meg, nagyobb részük pedig személyes kapcsolatokat takar. Éppen ezért, mivel a személyes kapcsolatok ápolása sokkal nagyobb odafigyelést igényel, a kapcsolatrendszer fenntartása komoly erőfeszítésekkel jár. A kapcsolatrendszer komplexitásának csökkenése viszont a település fejlődésére van negatív hatással.

A probléma tipikus hálózati kapcsolatrendszer kezelési probléma, ami abba az irányba mutat, hogy a már meglévő személyes kapcsolatrendszer minél nagyobb részét lehetőség szerint intézményesíteni kell, minél több érintett résztvevő bekapcsolásával.

4.1 A hálózati együttműködési formák és sajátosságaik

A hálózati működés sajátos jelleg miatt érdemes közelebbről megvizsgálni az egyes hálózati típusokat, különös tekintettel arra, hogy a vázolt kapcsolatrendszerben megjelennek-e, illetőleg megjelenésük mennyire segítené a kapcsolatok szorosabbra fűzését, a település fenntartható fejlődését.

Mielőtt az együttműködési formák részletesebb elemzésére kerülne sor célszerű letisztázni a „hálózat”, „kapcsolatháló”, „network” stb. rokon értelmű fogalmak együttes használatából fakadó lingvisztikai zűrzavart a társadalomtudományok területén. Már csak azért is fontos ez a lépés, mert nagyon gyakran hallani a politikusok, a különböző szakértők, a menedzserek, a mérnökök vagy éppen a kutatók szájából ilyen célzatú kifejezéseket gyakran gyökeresen eltérő jelentéstartalommal.

Az új ötletek és gyakorlatok megteremtésében játszott szerepét vizsgáljuk az olyan társadalmi- és humán faktoroknak, mint pl. a tudástőke, a kapcsolati-tőke, a hálózatépítés és működtetés, akkor nem árt tisztázni az általánosan elfogadott szakmai alapelveket.

A társadalmi jelenségek kapcsolathálózati elemzésének módszere a szociológiának az elmúlt három évtizedben az egyik leginkább fejlődő, fokozatosan önálló, és az intézményesedés egy bizonyos fokát elérő megközelítésmódjává vált. A hálózatelemzéssel a társadalmi folyamatokat- és viszonyokat úgy lehet a kapcsolatrendszerek oldaláról vizsgálni és elemezni, hogy az elméleti keret és a kutatási módszer nem atomizálja, nem ragadja ki a vizsgálandó egyéneket, csoportokat, intézményeket, társadalmi viszonyaik környezetéből, mivel egyszerre több szinten teszi lehetővé az elemzést a makro- és mikro-szintű alakzatok kapcsolat rendszerének függvényében. Abból indul ki, hogy a társadalmi rendszer integráns elemei közötti kapcsolatok milyensége, mértéke, iránya és kiterjedése jelentősen befolyásolja az adott cselekvők megnyilvánulásait, akár egymás irányába, akár az adott társadalmi rendszeren kívülre. A figyelmet a társadalmi entitások (aktorok, hálózati pontok,) egymás közti interakciójára irányítja, valamint az ezen interakciós minták által konstruált önállóan tanulmányozható szerkezetekre, önálló jellemzőkkel rendelkező strukturális keretekre.

A tulajdonság-szemponturn megközelítés mellett kiemelt szerepet kap a viszonzyszemponturn elemzés is, és így lehetőséget biztosít az olyan társadalmi relációknak, mint pl. a kommunikációs, üzlettársi, partneri, ügyfél jelegű, vagy éppen a hatalmi, a rokoni, a baráti stb., elméletileg integrált és mód-szertanilag kompatibilis kutatására.

Ha a regionális, a nemzeti vagy éppen a nemzetközi innovációs rendszer hálózati alapon történő megközelítése a cél, akkor a szemléletmód következő formában összefoglalható néhány általános előfeltevését is érdemes figyelembe venni:

- A cselekvők és cselekedeteik egymást kölcsönösen meghatározzák, és nem egymástól független, autonóm vizsgálati elemek.

- A társadalmi aktorok közti kötések transzfercsatornák, erőforrásáramlási-pályák, ahol az erőforrások lehetnek materiális elemek (pénz, árucikkek); de nem anyagi alapokon nyugvó erőforrások is (tudás, információk, politikai támogatások, barátság, presztízs, stb.)
- A hálózati modellek úgy összpontosítanak az egyénre, hogy a hálózati strukturális környezetet sem hagyják figyelmen kívül, mivel ez egyszerre biztosíthatja, támogathatja, de ezzel párhuzamosan meg is gátolhatja az egyes szereplők cselekvéseit.
- A hálózati modellek úgy ragadják meg, képezik le a struktúrát – akár a társadalmi, a politikai vagy a gazdasági szerkezetre gondolunk –, mint a hálózati egységek közti viszonyok kiterjedt mintázatait.

A hálózatok legegyszerűbb formái a szövetségek. Szövetségek jellemzően egy evolúciós folyamat eredményeként alakulnak ki. Ennek első lépése a harc. Abban az esetben, ha a harc eldönti az alá-fölérendeltséget, akkor a fejlődés megkezdődik. Abban az esetben, ha a harc nem hoz döntést, akkor megkezdődnek a tárgyalások, amelyek elvezetnek a kooperációhoz és létrejön az informális, majd a formális szövetség. Ezek a szövetségek csak addig maradnak fenn, amíg minden érintett fél számára azonos, vagy szinte azonos előnyökkel jár. Ha az egyensúly megbomlik, akkor a szövetség széthullik. Ilyen szövetségek jelenhetnek meg a civil szférában és a helyi üzleti szerveződések között is.

A fejlődés következő szintje a hálózatosodás, ahol jellemzően már nem csak konkurens szervezetek harcából, hanem egymástól eltérő tevékenységű szervezetek együttműködéséből is kialakulhat. Ez az együttműködés olyan előnyökkel jár, amit a szövetség nem tud nyújtani (pl.: külföldi piacra jutás, kutatás-fejlesztési potenciálerősödés, érdekérvényesítés erősödése, stb.). A létrejövő hálózatok lehetnek vertikálisak, illetve horizontálisak.

A vertikális hálózatok középpontjában áll egy integrátor, amelyhez kapcsolódik a többi szervezet. Az integrátor szervezet a csatlakozó szervezetek számára új lehetőségeket nyit meg és ösztönzőleg hat a csatlakozó szervezetek fejlődésére, munkájára. A csatlakozó szervezetek tanulnak az integrátor szervezettől és egymástól is. A szervezetek között megjelennek előre nem látható multiplikatív hatások is. A már csatlakozott szervezetek sikeressége további szervezeteket motivál a fejlődésre és a finanszírozás is könnyebbé válik.

A vertikális hálózat akkor válik sikeressé, ha az integrátor szervezet képes folyamatosan mozgásban tartani az egész hálózatot és képes minél szélesebb körben megszólítani és maga mellé állítani az azonos érdekcsoportokat.

A horizontális hálózatok esetében nagyjából azonos súlyú szervezetek szerveződéséről van szó. Itt már változatosak lehetnek az együttműködés céljai, de egyértelműen azonosíthatók (pl.: kommunikáció, marketing, stb.). A szervezetek mellett működik egy koordinátor, amely segíti a szervezetek információhoz jutását, koordinálja az együttműködést. A hálózatban résztvevő szervezetek esetében növekszik az innováció és tanulási kapacitás (együtt jobban szerzik, szűrik és alkalmazzák az információkat). A településeken helyi szerveződésekben létrejövő hálózatok jellemzően vertikális hálózatok, ahol a koordinátor szerepét sok esetben az önkormányzat, vagy valamely önkormányzati képviselő által irányított szervezet vállalja magára.

A fentiekben vázolt hálózati kapcsolatok főként üzleti körökben jönnek létre, mivel meghatározott tagsággal rendelkeznek, a kapcsolatok alapja jellemzően szerződés, együttműködésen alapulnak közös üzleti célok megvalósításának érdekében. Amire viszont egy település életében szükség van az egy nyílt szerveződés, ahol az együttműködések alapját a szociális értékek adják, együttműködésen és rivalizáláson alapulnak, az összetartó erő a közös vízió és a tagok között nem csak az üzleti élet, hanem egység szerveződések is megjelennek (intézmények, tanácsadók, szakmai szervezetek, stb.). Ez a szerveződés a klaszter.

A klaszter földrajzilag egymáshoz közel elhelyezkedő vállalatok és kapcsolódó intézmények meghatározott gazdasági területen együttműködő csoportja, melyeket hasonlóságuk és egymást kiegészítő mivoltuk köt össze. (Michael E. Porter, 1998)

A globalizáció világában a verseny csökkenti a földrajzi elhelyezkedés jelentőségét, ám a klaszterek továbbra is biztosítják ezt az előnyt és nem csak a termelékenység javításához járulnak hozzá, de előnyök az emberi erőforrás, illetve az információ- és tudás-áramlás szempontjából is. A kettős közelség, mind földrajzi, mind tevékenységi terület szempontjából tehát versenyelőnyvé válik. Négy kritikus klaszter jellegzetesség határozható meg a tagok vonatkozásában: közelséget, kapcsolódásokat, kölcsönhatásokat és kritikus tömeget.

A klaszterek az értéklánchoz kapcsolódnak horizontálisan, vertikálisan vagy diagonálisan. Horizontális klaszter esetén az ugyanazon iparágba tartozó vállalatok egy adott földrajzi területen helyezkednek el és esetenként ugyanarra az ipari vagy műszaki alapra épülnek, közös piacon működnek és közös beszerzési és/vagy disztribúciós csatornát használnak.

A vertikális hálózatok horizontális klaszter tagokat is tartalmaznak és a beszerzési lánc tagjait is, úgy, mint beszállítók, fogyasztók, kapcsolódó szolgáltatók.

A diagonális klaszteresedés az egymást kiegészítő és szimbiotikus tevékenységek koncentrációjára utal, amikor minden egyes cég értéket ad hozzá a másikkhoz, így létrehozva az értékláncot.

Az iparág alapján megkülönböztethető helyi és szakmai klaszterek, illetve szűk és tág klaszterek. A klaszterek első példái és ihletői olyan területek voltak, mint a számítástechnika a Szilikonvölgyben, média Hollywoodban, pénzügyi klaszterek New Yorkban és Londonban, autógyártás Dél-Németországban és Detroitban, telekommunikáció Stockholmban és Finnországban, illetve a textil/divatipar Észak-Olaszországban.

Ma az ilyen, bizalomra épülő hálózatok segíthetik a speciális erőforrások kihasználását a tudás megosztása által, illetve azáltal, hogy ezek előnyei alacsonyabb költség szinten érhetőek el, mint a klaszter környezetén kívül. Éppen ezért a települések fenntartható fejlődésének érdekében egyre több földrajzi elven szerveződő klaszter jelenik meg, főként az innováció magas szinten tartásának érdekében.

Azonban az olyan komplex feladatok megvalósítására, mint a településirányítás, településfejlesztés és fenntartható fejlődés biztosítása, már előre vetíti a kapcsolatok új szintjét ahol nem szervezetek, hanem szervezetek kompetenciái (bizonyos kompetenciákkal rendelkező tagjai) hoznak létre egy adott feladat hatékony megoldására virtuális szervezetet.

A virtuális szervezet független vállalkozások, beszállítók, gyártók, fejlesztők, fogyasztók, stb., ideiglenes hálózata, amelyet információtechnológiai eszközök kötnek össze a képességek, költségek és a sikermegosztás érdekében. A virtuális szervezet létrejöhet szervezeten belül (virtuális részlegek, virtuális irodák) és szervezetek között. A virtuális szervezeten belül a kapcsolatok lehetnek holonikus kapcsolatok (a hálózatok nem teljes szervezetekre, hanem azok kompetenciáit felfűzve válnak egy rendszerré), vagy fraktális (független cselekvő szervezeti egység, mely világosan definiált célokkal és folyamatokkal rendelkezik) kapcsolatok. A fraktál nagy komplexitású struktúra, amely növekvő nagytításban mindig új struktúrákat mutat az önszerveződés és az önmagukhoz való hasonlóság tulajdonságait megtartva.

A virtuális vállalkozásban résztvevő partnerek hasonlatosak magában a vállalkozásban is meglévő fraktálokhoz. Ezek a fraktálok biztosítják a vállalkozások kompetenciáit, a tágabb szervezetek közötti összefüggésben, pedig a virtuális szövetség önszervező és autonóm tagjaiként működnek.

A sikeres hálózati működés feltételei:

Egyenrangú partnerek.

Ez a hosszú távú hálózati stratégia alapvető szabálya. A partnereknek szükségük van a bizonyosságra, hogy a közös hálózati ügyekben való döntéskor valóban számít a szava-

zatuk. Ha az egyik partner vagy a partnerek egy csoportja észrevehetően domináns, az a hálózat fejlődésének gátja lehet. Sőt, sokszor az ilyen tagok alapján is több forrással rendelkeznek, ezért nem is érzik szükségét az egyenlő bánásmódnak. Valószínű, hogy többi partner lassanként elveszti az érdeklődését a hálózati tagság iránt, mert nem látnak esélyt arra, hogy valódi partneri kapcsolat épüljön ki és úgy érzik, rövidesen a döntéshozatalból is kiszorulnak.

Közös felelősségvállalás a hálózat tevékenységeiért.

Másik fontos szempont a hálózatépítésben az, hogy az összes tag vegye ki a részét a hálózat fejlődése iránti felelősségből. Nagyon gyakori, hogy csak egy-két igazán elkötelezett partner működteti a hálózatot, míg a többiek félrehúzódnak, nem áldoznak rá időt, energiát. Ilyen felállásban az utóbbiak csupán kedvezményezettjei a hálózatnak, nem közreműködők. Ha egy ilyen szituáció állandósul, féltő, hogy a koordináló központ elveszíti a motivációját és lemond arról, hogy hálózatot hozzon létre.

A kezdeményező semlegessége.

A hálózat kezdeményezőjének szerepe felbecsülhetetlen. Ahhoz, hogy megteremthesse a bizalom légkörét, a kezdeményező szervezetnek legyen hitele saját környezetében. Ha a partnerek még nem ismerik egymást, fokozottan figyelni fogják a koordinátor/kezdeményező hozzáállását. Gyakori, hogy az egy bizonyos érdeket szolgáló tevékenységek aggodalmat okoznak.

Ne legyen öncélú a hálózat

Ehhez a ponthoz szorosan kapcsolódik a hálózat küldetése, amelyet világosan meghatároznak, és amely tükrözi a hálózat alapértékeit és célkitűzéseit. Bizonyos ponton előfordulhat, hogy a hálózat létrehozásán való fáradozás közben a partnerek szem előtt vesztik a főcél, hogy pl. jobb minőségű szolgáltatásokat akarnak nyújtani a helyi közösség számára. A hálózatok akkor hatékonyak, ha hozzásegítik tagjaikat ahhoz, hogy fejlesszék szolgáltatásaikat és a többiek tapasztalataiból merítve gazdagítsák tevékenységüket.

Közösen megalkotott egyértelmű alapelvek

Fontos eleme a hálózatfejlesztésnek az együttműködés alapelveinek tisztázása. Ide tartoznak a hálózati tagsággal járó elvárások és az ezekhez szorosan kapcsolódó, közösen meghatározott célok, érdekek és értékek. Kulcsszó a „közösen”, amely itt a „nem együtt” ellentéte. A kívülről megalkotott előírások és szabályok ellenállást keltenek és soha nem fogadják el őket teljes mértékben. A szabályalkotásban való részvétel növeli az esélyt annak, hogy a szabályokat majdan betartsák. Fontos még, hogy a közösen hozott szabályok minden partnerre egyformán vonatkozzanak.

A hálózat építését gátló tényezők:

A hálózatot eszköznek tekintik.

Nagyon komoly akadálya a hálózatépítésnek, amikor a hálózatot eszköznek tekintik. Nyilvánvaló, hogy egyesek csak azért akarnak csatlakozni, hogy bizonyos dolgokat elérjenek. A leggyakoribb motiváció a pénzszerzés vagy a külső lobbizás.

Idegenkedés az együttműködéstől

Ebben az esetben a jellemző, hogy a tevékenységek egyénileg kerülnek megvalósításra és fel sem merül a közös kezdeményezés bármilyen formája. Ide tartozik az együttműködés iránti

közömbösség, illetve az az eset is, amikor kinyilvánításra kerül ugyan az együttműködési hajlandóság, de nyilatkozatokon kívül nem történik semmi.

Nehéz esetek, bajkeverők

A hálózatépítést nagyon megnehezítik az olyan veszekedős, állandóan ellenkező emberek, akiknek a vita önmagában cél, és akik vég nélküli vitákat folytatnak konstruktív eredmény nélkül.

A tisztázatlan alapelvek

Ha az alapelvek nem kerülnek tisztázásra, annak összevisszaság és a felelősségi körök zűrzavara lesz a vége. A partnerség szabályainak tisztázatlansága, a koordináció és a kommunikáció hiánya pedig feszültséget és konfliktusokat szül a hálózatban.

Megállapítható, hogy Érden jelenleg szinte minden hálózati forma jelen van és a fejlődés irányaként egyértelműen az információtechnológiai eszközöket maximálisan kihasználó virtuális szervezet határozható meg. Ez a szervezeti forma viszonylag alacsony költségszinten, nagy rugalmassággal komoly potenciált jelent, de feltételezi a fejlett információtechnológiai infrastruktúra és kompetencia meglétét a településen és vonzáskörzetében. A hálózatépítés és a sikeres hálózat működtetés minden feltétele rendelkezésre áll, arra vár, hogy maximálisan ki legyen használva.

4.2 A képviselők kapcsolata a Polgármesteri Hivatallal és az Intézményhálózattal

A képviselők kapcsolata a Polgármesteri Hivatallal és az Intézményhálózattal elsődlegesen hierarchikus struktúrán alapul, de sok esetben igen érdekes befolyásoló tényezők is megjelennek. Cél szerű külön-külön megvizsgálni a lehetséges kapcsolatokat.

4.2.1 A képviselők kapcsolata a Polgármesteri Hivatallal

A képviselők kapcsolata a Polgármesteri Hivatallal kétszintű hierarchikus kapcsolat. A hivatal elsődlegesen a Közgyűlés testületeinek és a képviselők munkájának segítésére és az önkormányzati feladatok végrehajtására jött létre. A Hivatalt a Jegyző vezeti, de mivel a Közgyűlés és a képviselők munkájának segítése az elsődleges feladata, így egyértelmű alá-fölérendeltségi viszony jellemzi a kapcsolatot.

A hierarchia be is határolja az együttműködés lehetőségeit, korlátait. Jellemzően utasításos rendszerben zajlik az együttműködés, az érintkezés túlnyomó részt hivatalos és jellemzően dokumentált, bizonyos esetekben túlságosan is dokumentált.

Az intézményes kapcsolatokon belül, a közigazgatásra jellemzően, természetesen létrejönnek a személyes kapcsolatok is, amelyek segítségével informális információs és együttműködési csatornák nyílnak meg. Ezek a csatornák azonban amint valamilyen „kényes” ügy kerül terítékre, azonnal bezárulnak, és kizárólag az intézményesített csatornákon zajlik a kommunikáció.

Az intézményesített csatornák jellemzően csak konkrét probléma, feladat megoldásában nyílnak meg és csak a feladatmegoldás idejére. A képviselő habitusától és az adott problémától, helyzettől függően a kommunikáció történhet írásban (papír alapon), személyesen, telefonon, faxon, vagy informatikai eszköz, információrendszer igénybevételevel.

Érden a Közgyűlés tagjai rendelkeznek saját informatikai infrastruktúrával (saját használatú hordozható számítógép), amely azonban a Hivatal informatikai rendszerére nem köthető. Ez a sajátos megoldás kizárja, hogy a képviselő közvetlenül a Hivatal információs rendszeréből jusson

hozzá az általa keresett információhoz. Cserébe magas fokú biztonságot nyújt a hivatali hálózat vonatkozásában. A Közgyűlési előterjesztések anyagát a képviselők elektronikus úton kapják meg (van olyan képviselő, aki továbbra is papír alapon kéri) erre a feladatra kifejlesztett célalkalmazás használatával.

Ha bármi egyéb információra lenne szükség, azt intézményesített módon a Hivatal megfelelő szervezeti egységéhez (legtöbbször az Önkormányzati, Szervezési és Törvényességi Iroda), vagy a Jegyzőhöz fordulva tudják beszerezni és ugyanezen a csatornán kapják is azokat az információkat, amelyeket a Hivatal továbbít a Képviselők felé.

Ez a kapcsolat mindenképpen fejlesztésre szorul és a fejlesztés alapjai (infrastruktúra) rendelkezésre is áll. Az intézményesített kapcsolatok jól működnek, de alapjuk nem az együttműködés, hanem a hierarchia. A cél, hogy a Képviselők a mindennapi munkájukhoz együttműködő partnert találjanak a Hivatalban, ne csak a feladatukat professzionálisan végző „beosztottakat”.

4.2.2 A képviselők kapcsolata az Intézményhálózattal

A képviselők kapcsolata az Intézményhálózattal jellemzően két síkon jön létre. Az egyik egy háromszintű hierarchikus kapcsolat a Polgármesteri Hivatal megfelelő szervezeti egységén (Humánpolitikai Iroda) keresztül, a másik közvetlen, informális kapcsolat az intézménnyel.

A polgármesteri Hivatalon keresztüli kapcsolatban a hierarchia be is határolja az együttműködés lehetőségeit, korlátait. Jellemzően utasításos rendszerben zajlik az együttműködés, az érintkezés túlnyomó részt hivatalos és jellemzően dokumentált, bizonyos esetekben túlságosan is dokumentált.

Az intézményesített csatornák jellemzően csak konkrét probléma, feladat megoldásában nyílnak meg és csak a feladatmegoldás idejére. A képviselő habitusától és az adott problémától, helyzettől függően a kommunikáció történhet írásban (papír alapon), személyesen, telefonon, faxon, vagy informatikai eszköz, információrendszer igénybevételével.

Ha bármi egyéb információra lenne szükség, azt intézményesített módon a Hivatal megfelelő szervezeti egységéhez (legtöbbször az Önkormányzati, Szervezési és Törvényességi Iroda vagy a Humánpolitikai Iroda), vagy a Jegyzőhöz fordulva tudják beszerezni és ugyanezen a csatornán kapják is azokat az információkat, amelyeket a Hivatal továbbít a Képviselők felé.

Az intézményesített kapcsolatok jól működnek, de alapjuk nem az együttműködés, hanem a hierarchia. A cél, hogy a Képviselők a mindennapi munkájukhoz együttműködő partnert találjanak a Hivatalban, ne csak a feladatukat professzionálisan végző „beosztottakat”.

A másik síkon kialakuló kapcsolatok már sokkal érdekesebbek. Ezen a síkon egyrészt személyes ismeretségen alapuló kapcsolatok jönnek létre, amelyek az helyi szerveződésekig is eljutnak (civil szervezetek). Ezen a síkon lehet személyes a kapcsolat az intézményvezető és a Képviselő között és lehet a Képviselő maga is intézményvezető. Ezek a kombinációk számos szerveződésre adhatnak lehetőséget.

Érden jellemzően itt jelennek meg az alapvető hálózati struktúrák, amelyek mindenképpen érdekesek a továbbfejlesztésre első lépésként a klaszteresedés lehet cél, majd azt követően a virtuális szervezetekké alakulás. Komoly probléma azonban, hogy az itt megjelenő hálózatokban a résztvevők jellemzően az önös érdekeik (ebben az esetben az intézmény érdekei) miatt vesznek részt, és csak olyan szinten, amit megtérülőnek ítélnék. Az elsődleges feladat a közös érdekek mentén történő szerveződés és az egyenjogú részvétel maradéktalan biztosítása.

4.3 A képviselők kapcsolata a lakossággal és a helyi szerveződésekkel

A helyi Képviselők kapcsolata a lakossággal szintén két síkon és azon belül két dimenzióban zajlik. Az első sík a helyi szerveződések keresztüli kapcsolattartás, a másik pedig a közvetlen személyes kapcsolat. Mindkét síkon jellemzően két dimenzióban épülnek a kapcsolatok. Egy formális, hivatalos dimenzióban és egy informális emberi kapcsolatokon alapuló dimenzióban.

A síkok és dimenziók jellemzően minden képviselő esetében megjelennek, habitusuk és a választások közelsége azonban erősen befolyásolja, hogy mely síkok, illetőleg dimenziók válnak hangsúlyossá az aktuális kapcsolatokban.

A helyi szerveződések keresztüli kapcsolattartás síkján két főbb kapcsolatcsoportról lehet beszélni. Az egyik ilyen csoport a helyi civil szerveződések (a céljuktól függetlenül) csoportja. Ezek a csoportosulások jellemzően a lakosság egy jól meghatározható csoportjának érdekeit jelenítik meg és próbálják érvényre juttatni a település mindennapi életében. A másik csoport a településrészi önkormányzatok csoportja, amely egy adott településrészen élő lakosok érdekeinek érvényre juttatását tűzte ki célul. Ebben a második esetben az az érdekes helyzet áll elő, hogy a településrészi önkormányzat elnöke minden esetben Képviselő, így az érdekérvényesítés hatékonyabban tudhat működni, mint a civil szerveződések esetében. A civil szerveződések mellett azonban a jól szervezettség szól, ebben az esetben mindenképpen valamilyen hálózati struktúráról beszélhetünk.

A közvetlen személyes kapcsolatok esetében egy megyei jogú város vonatkozásában (mint Érd is) csak viszonylag alacsony számú kapcsolatról beszélhetünk és a jellemzően a város funkcionáriusaihoz köthető. A Képviselők természetesen sokat tesznek (különösen a választási időszakban) a személyes kapcsolataik bővítése érdekében, de a kiterjedt személyes kapcsolat ápolása, fenntartása nagyon komoly energiákat emészt fel.

A dimenziók közül a lakossági kapcsolatokban (függetlenül a kapcsolat síkjától) praktikus okokból a formalizált kapcsolattartás élvez elsőbbséget. Ezzel a megoldással egyszerre több személyhez lehet eljutni, mint a személyes kapcsolatkereséssel. Civil szervezetek esetében ez jellemzően könnyen megy, hiszen ezen szervezetek saját jól felfogott érdekükben kifejezetten keresik, kezdeményezik a kapcsolat kialakítását a Képviselőkkel. Sőt az sem ritka, hogy a civil szervezetek vezetői lesznek Képviselők, illetőleg Képviselőt kérnek fel civil szervezet vezetésére. A településrészi önkormányzatok esetében pedig mivel Érden az elnök Képviselő, egyértelmű a kapcsolat kellően szoros. Közvetlen lakossági kapcsolattartás vonatkozásában is inkább a formalizált megoldások (képviselői fogadó óra, lakossági fórum, stb.) a jellemző, bár a választások közeledtével a közvetlen kapcsolatépítés egyre inkább előtérbe kerül. Ilyenkor felértékelődik a média szerepe is.

Megállapítható, hogy a helyi képviselők első sorban a hagyományos kapcsolattartást részesítik előnyben, az infokommunikációs lehetőségek (fórumok, internetes naplók) még nem kerültek az őket illető helyre. Ezen a területen a fejlődés iránya szintén egyértelműen látható. A kapcsolatokban új csatornákat kell és lehet nyitni az infokommunikáció hatékonyabb kihasználásával, így jobban bevonható a lakosság a helyi döntésekbe.

4.4 Az infokommunikáció helye és szerepe a kapcsolatokban

Érd vonatkozásában egyértelműen megállapítható, hogy az infokommunikáció szerepe túlságosan alulértékelt a Képviselők kapcsolatrendszerében. Ennek gyökerei az infokommunikációs és a politikai kultúránkban is keresendők.

Magyarországon nagyon komoly tradíciói vannak az emberi kapcsolatoknak, és a kapcsolati tőke felhasználásnak, amely az elmúlt évtizedben még inkább felértékelődött. Ugyanakkor az infokommunikációs kultúra ebben az időszakban olyan robbanásszerű fejlődésen ment keresztül, amely társadalmi szinten alig követhető. Olyan infokommunikációs lehetőségek jelentek meg, amelyeknek nem volt ideje beépülni a kultúrába vagy akár csak az oktatási rendszerbe. Mindemellett az infokommunikációs eszközök beszerzési ára oly mértékben csökkent és az elérhető szolgáltatások száma oly mértékben növekedett, hogy szinte kihasználhatatlan a lehetőségek tárháza.

Mindezekhez társul, hogy az elmúlt évtizedben jelentősen megváltoztak a lakosság életvitel szokásai. A globalizálódó világban felgyorsult minden, így a mindennapi kapcsolatok kezelése is. Ennek eredményeként ahhoz, hogy a hagyományos számú (helyi Képviselők esetében ennél jelentősen több) kapcsolat továbbra is fenntartható legyen, az a hagyományos eszközökkel szinte elképzelhetetlen, így felértékelődnek azok az eszközök, amelyekkel egyszerre több emberhez lehet eljutni. A szóba jöhető eszközök a média és az infokommunikáció.

A média szerepe mindenképpen hangsúlyos, bár nem olyan szinten, mint húsz évvel ezelőtt, amikor ami megjelent a médiában azt a társadalom egyértelmű igazságként, követendő példaként fogadta el. Napjainkban a média is szegmentálódott, így a média útján elérhetőség is. Annak függvényében, hogy milyen érdeklődésű, értékrendű társadalmi réteg elérése cél, más-más médiát lehet és kell választani.

Ugyanakkor az infokommunikációs eszközök olyan szinten elterjedtek, hogy nincs a társadalomnak olyan rétege, amely ezen keresztül ne lenne elérhető. Az elmúlt választások során ezt a kampányokban igen komolyan ki is használták stábok (politikai célú elektronikus levelek, SMS-ek, politikusok által vezetett internetes naplók, fórumok, stb.).

Megállapítható, hogy az életviteli szokások változásai, az eszközök árának csökkenése, a szolgáltatások sokrétűsége és elérhetősége mind abba az irányba mutat, hogy a kapcsolatrendszerek ápolásában egyre nagyobb szerepet kell, kapjon az infokommunikáció. Annak kiválasztásában, hogy mely szolgáltatások azok amelyek leginkább megfelelnek a kommunikációra, a kommunikáció célközönségének szokásai lehetnek irányadók. Mindenesetre az kijelenthető, hogy az internetes lehetőségeket már szinte mindenki ismeri, többé-kevésbé alkalmazza, közösségi helyekről is elérhető, így joggal merülhet fel a kihasználásának igénye.

Megvizsgálva a jelenlegi helyzetet megállapítható, hogy az érdi helyi Képviselők kapcsolatrendszerében az infokommunikáció alacsony szintű és inkább szigetszerű megoldások a jellemzők. Ugyanakkor az is látható, hogy a GVOP 4.3.1 Intelligens elektronikus közigazgatási program megvalósítása Érd Város Önkormányzata részére projekt keretében kialakításra került információs rendszer és az azóta lezajlott fejlesztések kitűnő infrastrukturális és szolgáltatási alapot nyújtanak a továbblépésre.

4.5 A Polgármesteri Hivatal által biztosított informatikai eszközök, szolgáltatások

Érd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala mindig nagy gondot fordított a fejlesztésekre és azon belül az infokommunikációs fejlesztések is kitüntetett szerepet kaptak. Ennek eredményeként egy stabilan működő megbízható infokommunikációs infra- és szolgáltatásstruktúra áll rendelkezésre olyan szinten, amely már infokommunikációs közműnek tekinthető. Már csak azért is, mert a Hivatal működésében komoly fennakadást jelentene a szóban forgó szolgáltatások kimaradása.

Ezek a szolgáltatások első sorban a Hivatalban állnak rendelkezésre, de bizonyos szegmensei már most elérhetők a Hivatalon kívülről és némi fejlesztéssel további szolgáltatások is megnyithatók a Képviselők, illetőleg a nyilvánosság felé is.

A hivatalban minden köztisztviselő rendelkezik számítógéppel a feladatainak ellátásához. Ezek a számítógépek hálózatba vannak kötve, amely hálózaton keresztül jogosultság függvényében érhető el a feladat ellátásához szükséges szolgáltatások.

A Hivatal minden Képvisei számára hordozható számítógépet biztosít, amely számítógépek karbantartását, javítását is a Hivatal végzi. Ezek a gépek a Hivatal hálózatára nem köthetők.

A Hivatal szélessávú internetes kapcsolattal rendelkezik, internetes portált üzemeltet (www.erd.hu), amely portálon széleskörű tájékoztatást nyújt az érdeklődők számára. A már említett GVOP projekt eredményként rendelkezésre áll egy belső intranet portál is, amelynek kihasználtsága még fejlesztésre szorul.

A Képvisei munkájának közvetlen támogatására három rendszer szolgáltatásai állnak rendelkezésre. A már említett GVOP-s projekt eredményeként létrejött eDemokrácia rendszer, a Mikrovoks Szavazatszámoló és Konferencia Rendszer, valamint a Mikrovoks EDtR (Önkormányzati Elektronikus Döntéstámogató Rendszer) testületi.

Az eDemokrácia rendszer az alábbi szolgáltatásokat nyújtja:

Képvisei kezelése

Az e-Demokrácia- rendszer lehetőséget biztosít arra, hogy az önkormányzati képviselők (egyes nem képviselő bizottsági tagok) saját információs oldalt hozzanak létre, ahol lehetőségük nyílik az állampolgárok részére történő bemutatkozásra. Ezen az oldalon van lehetőség tájékoztatni az olvasót az egyéb bizottsági tagságairól, valamint mód nyílik arra is, hogy a képviselőről, tevékenységeiről, rendezvényeiről szóló cikkekről tájékozódhassanak, képgalériával gazdagítva a bemutatkozó oldalt.

Lehetőség van a bemutatkozó oldalhoz személyes napló (blog) csatolására, ahol a képviselő ebben a formában is megoszthatja véleményét, nézeteit az állampolgárokkal.

Az állampolgárok számára több kapcsolatteremtési lehetőség is nyílik. Egyrészt opcionálisan hozzászólhatnak a blog-hoz, másrészt lehetőség van moderált képviselői fórum és üzenő fal létrehozására az egyes képviselői oldalakhoz. A képviselői fórumokban a képviselő hozzászólásai kiemelten jelennek meg. Mindezek mellett a képviselőknek lehetőség van kérdőívek, szavazások összeállítására és a képviselői oldalhoz való csatolására.

Bizottságok kezelése

A felület lehetőséget ad bizottsági felületek kialakítására. A bizottságról felvihetőek a bizottságok alapadatai, a bizottság leírása, tagjai, elnöke, valamint az egyes bizottságokhoz tartozó dokumentumok.

Ülések kezelése

Az e-demokrácia modul támogatja a képviselő-testületi ülések kezelését. Az ülések alapadatainak megadásán kívül lehetőség van az ülésekhez dokumentumok (például meghívók, jegyzőkönyvek) csatolására, valamint napirendi pontok létrehozására. A napirendi pontok szintén rendelkezhetnek kapcsolódó dokumentumokkal, valamint lehetőség van a napirendi pontokhoz határozati javaslatok és döntések csatolására. A rendszer a nyílt szavazásoknál megmutatja az egyes képviselők szavazatait, valamint grafikonon is ábrázolja a szavazás eredményét.

Az e-demokrácia modul feltöltése a DOKK4 CMS szerkesztőségi rendszer felületéről történik, felhasználó-barát módon, a DOKK rendszer tartalom-szerkesztési struktúrájába illeszkedően.

Az önkormányzati munkához kapcsolódó, a portálon megjelenítendő, tartalmak cikként kerülnek felvitelre a szerkesztőségi és portál rendszerbe. Ezek a tartalmak kategóriákba kerül-

nek besorolásra. Minden kategóriának létre kell hozni egy rovatot a szerkesztőségi rendszerben, ezáltal bármikor felvehető újabb kategória a rendszerbe. A kategóriákon belül újabb alkategóriák hozhatóak létre, így könnyen átlátható struktúrában helyezhetőek el az egyes tartalmak. Ezeknél, a kategóriáknál lehetőség nyílik az Intranet portálon csak jogosultsággal elérhető kategóriák kialakítására. A tartalmak publicitása ezek alapján úgy fog eldőlni, hogy melyik kategóriába (rovatba) kerül elhelyezésre. Az egyes felvitt tartalmak ezekből, a kategóriákból lesznek csatolhatóak az egyes ülésekhez, képviselőkhöz, bizottságokhoz.

Blog szolgáltatás

A szolgáltatás lehetőséget nyújt mind képviselőknél, mind más felhasználóknál képekkel bővített személyes napló vezetésére. A naplók között megkülönböztethetőek az önkormányzati képviselők naplói, valamint mód nyílik ezeket csatolni a képviselő információs oldalaihoz, így innen közvetlenül elérhetőek lennének. A beépített blog modul moderálási szolgáltatást is tartalmaz.

Fórum

A fórumszolgáltatás kiegészítésre kerülhet az e-Demokrácia modulhoz tartozó funkciókkal. Egyrészt lehetőség lesz egyes fórum témáknak a képviselői oldalakhoz való csatolására, így azok közvetlenül elérhetővé tehetőek. Ennek segítségével például a képviselők bizonyos fórum témákat szerepeltethetnének az oldalukon. Másrészt a fórumhoz bevezetésre kerülhet a speciális jogkörű képviselő felhasználó. Ez azt jelentené, hogy az ő általuk indított témák kiemelve jelennének meg, valamint az ő hozzászólásaik is kiemelt színnel, megkülönböztetve jelennének meg.

Szavazás

A Portál rendszer támogatja szavazások elhelyezését az egyes oldalakon. A képviselőknél lehetősége lenne új szavazást létrehozni, és ezt a személyes információs oldalán elhelyezni. Az adminisztrátoroknak döntési lehetősége lenne, hogy ezt a szavazást esetleg máshol is, akár a portál nyitóoldalán is megjelenítsék.

Űrlapok

A Portál és CMS rendszer támogatja űrlapok tervezését és elhelyezését az egyes oldalakon. A képviselőknél lehetősége lesz új űrlapot létrehozni, tetszőlegesen összeállított szerkezetben és ezt a személyes információs oldalán elhelyezni. Lehetőség nyílna több űrlap párhuzamos használatára is (például általános kapcsolatfelvétel, valamint egy kérdőív egy beküldött témában). A kitöltött űrlapok egy, a képviselő által megadott e-mail címre továbbíthatóak. Ezzel a funkcióval lefedhetőek, az említett, kapcsolatfelvétel és konzultáció funkciókat.

Üzenő fal

Az üzenő fal szolgáltatás lehetőséget nyújt az egyes cikkekhez általános üzenő falak létrehozására moderálási funkcióval kiegészítve. Az üzenő falon bármely regisztrált felhasználó kifejtheti véleményét az adott témával kapcsolatban. Az üzenő fal a képviselők esetén szintén a képviselő információs oldaláról lenne elérhető.

Egyéb specifikációs funkciók

A statikus url-lel kívülről linkelhetőek lesznek a tartalmak, mivel ezek smart url-ként kerültek eltávolítva a rendszerben.

Jogosultság biztosításával lehetőség nyílik arra, hogy bizonyos adatok nem mindenki számára lesznek elérhetőek. Ehhez szükséges a megfelelő rovatstruktúra kialakítása. Bizonyos adatok csak az intranet portálon lesznek elérhetőek miután a felhasználó belépett (a kategóriák pontban részletezettek alapján)

Mivel a dokumentumok cikk formájában kerülnek be a rendszerbe, ezért tetszőlegesen lehet hozzá csatolni mellékletet a szerkesztőségi rendszerből, hasonlóan a jelenlegi cikkekhez.

A rendszer támogatja a nyomtathatóságot. Nyomtatási kép funkcióra kattintva egy felugró ablakból nyomtatható a dokumentum. Bejelentkezett felhasználóknak lehetősége van a dokumentumok továbbküldésére is. Hasonlóan a jelenleg is fent lévő cikkekhez.

Kategóriák tetszőlegesen bővíthetőek újabb rovat felvételével.

A rendeletek hatályosságát a lejáratí idő beállításával kerül megadásra. Ha egy rendelet már nem hatályos, akkor felül meg fog jelenni egy figyelmeztetés erre vonatkozólag. Ekkor nem fog megjelenni a kategória listázásánál, de rá lehet keresni, és közvetlenül a linket beírva továbbra is elérhető marad, a figyelmeztetés megjelenése mellett.

Keresések

A rendszer lehetőséget fog biztosítani globális szabadszavas keresésre a kategóriák között, amely minden kategóriában tud keresni a megadott paraméterek alapján. Találatként csak azok a tartalmak fognak megjelenni, melyek megtekintésére van jogosultsága az adott felhasználónak. Ezen kívül minden kategóriának saját keresője lesz, ez csak az adott kategórián belül fog keresni.

Mikrovoks Szavazatszámoló és Konferencia Rendszer az alábbi szolgáltatásokat nyújtja:

Integrált testületi rendszer, amely nem csak önkormányzati testületek, de más demokratikus és tőkearányos döntéshozatali testületek munkáját támogató rendszer az előkészítéstől a döntések végrehajtásáig, publikálásáig.

Főbb funkciók

- Szavazatszámolás.
- Konferencia berendezés.
- Jegyzőkönyvvezetés.
- Digitális, indexelt hangrögzítés (közvetlenül a számítógépen) és archiválás (javasolt a CD-ROM-ra történő mentés)
- Statisztikák készítése (tetszőleges számú ülésről).
- Diktafon üzemmód a rögzített hanganyag visszajátszására.
- Határozatok, rendeletek nyilvántartása, kezelése, karbantartása, a végrehajtás nyomon követése.
- Teremhangosítás és közvetítés.

Kompatibilitás minden Windows verzióval (Windows 98, Windows 2000, Windows XP), aminek eredményeképpen a létrehozott jegyzőkönyv, átalakítás, konvertálás nélkül beilleszthető bármely Word szövegszerkesztőbe.

Mikrovoks EDtR szolgáltatásai:

Az Elektronikus Döntéstámogató Rendszer az önkormányzati hivatalok, illetve más intézmények, szervezetek munkáját hivatott elősegíteni. Az önkormányzati képviselő-testületek, közgyűlések és azok bizottságai, valamint a tisztségviselők által hozott egyedi és normatív aktusok (rendelet, határozat, utasítás stb.) előkészítésében, nyilvántartásában, a kiszabott feladatok végrehajtásának

nyomon követésében, az azokról történő jelentések összeállításában, a jóváhagyási folyamat kezelésében, továbbá a nyílt információk publikálásában nyújt teljes körű megoldást.

Telepítés, elérhetőség, kezelőfelület

- Egyszerű szoftvertelepítés, amelyet csak egyetlen számítógépen (egy szerveren) kell elvégezni. Egyszerű, egy kattintásos frissítési lehetőség az interneten keresztül.
- Böngészőből használható szoftver, így a munkaállomásokon nincs szükség külön szoftver telepítésére. Adott esetben lehetőség van arra is, hogy a képviselők, felhasználók akár otthonról is hozzáférjenek a szoftverhez és használhassák azt.
- Több szervezet (pl. önkormányzat, hivatal, intézmény) kezelésének lehetősége, amelyek 100%-osan el vannak szeparálva egymástól. Ideális megoldás kistérségek, körjegyzőségek számára, mivel csak egy szerver üzemeltetésére van szükség, amire a Mikrovoks-EDtR fel van telepítve, és az egyes önkormányzatok interneten keresztül férhetnek hozzá a szoftverhez (internetes böngészővel).
- Átlátható, egységes kezelőfelület.
- Beépített villámtanfolyamok, amelyek interaktív módon vezetik végig az új felhasználókat a szoftver egyes funkcióin.

Adminisztráció, jogosultságok

- Külön adminisztrációs felület rendszer szinten (legfelsőbb jog), illetve szervezeti (pl. önkormányzati) szinten.
- Döntéshozók (testületek, bizottságok, stb.) és azok taglistájának rögzítése.
- Szerepkör alapú, többszintű, részletes jogosultsági rendszer. A jogosultságok kiosztása döntéshozónként is lehetséges, így korlátozni lehet, hogy ki milyen döntéshozó adataihoz férhet hozzá, milyen módon.
- Törzsadattárak, amelyek a szoftver telepítésekor már fel vannak töltve alap adatokkal, de ezek szabadon módosíthatók, törölhetők, illetve a törzsadattárak bővíthetők. Ilyen törzsadattár például a döntés típusok (határozat, rendelet, javaslat, stb.), szöveges határidők (folyamatos, értelem szerint, stb.), döntés kategóriák (adóügyek, városfejlesztési ügyek, stb.)
- A törzsadattárak (jogosultságtól függően) menet közben is bővíthetők. Ha valaki éppen egy új döntést rögzít a rendszerben, és olyan kategóriába szeretné sorolni, ami eddig még nem létezett, akkor helyben bővíteni tudja a törzsadattárat anélkül, hogy meg kellene szakítania a döntés rögzítését.
- A programba való sikeres bejelentkezések és sikertelen bejelentkezési kísérletek naplójának megtekintési lehetősége.
- Rendszergazdai üzenetküldési lehetőség minden bejelentkezett felhasználó részére (hasznos például karbantartás előtt kérni a felhasználókat, hogy függesszék fel a munkát).

Döntések nyilvántartása, publikálása

- Döntések rögzítési lehetősége. Tárolható adatok az alap adatok mellett: határidők és felelősök, kapcsolódó ülés és napirendi pont, a döntés meghozatalának körülményei (ülés dátuma, formája, szavazatok száma, névszerinti szavazási eredmények), kapcsolódó döntések, csatolt dokumentumok, felülvizsgálatok és jogorvoslatok, kulcsszavak (a későbbi hatékony visszakereséshez).
- A döntésekről kivonat készíthető PDF formátumban.
- Döntések gyors visszakeresési lehetősége tetszőleges szempontok szerint.
- A gyakran használt keresések rögzíthetők úgynevezett gyorskeresésként, amelyek egy kattintásra lefutnak és az eredmény azonnal megjelenik.

- Ellenőrzési lehetőség a döntések sorszámainak szakadását illetően (azaz, megszakadt-e valahol a döntések sorszámozása, van-e hiányzó döntés).
- A döntések publikálásának lehetősége a www.hatarozatok.hu weboldalra, valamint a város saját honlapjára (ez utóbbi egy egyszeri, minimális programozói munkát jelent a weboldalon).
- Egyszerre akár egy egész év döntései is publikálhatók néhány kattintással, időt spórolva ezzel.

Jelentés és beszámoló készítés

- Felelősök, hivatali felelősök jelentéseinek elkészítési lehetősége, igény szerint akár kétlépcsős rendszerben (jelentés megírása + jóváhagyás).
- A döntések végrehajtásainak és a felelősök jelentéseinek gyors áttekintési lehetősége.
- Beszámoló készítési lehetőség a döntéshozó számára a végrehajtott döntésekről. Kiválasztható, hogy mely döntések kerüljenek bele a mostani beszámolóba, és melyek fognak belekerülni egy későbbibe. A beszámoló készítése igény szerint kétlépcsős is lehet (beszámoló elkészítése + jóváhagyás).
- A rendszerben rögzített beszámolók szűrési lehetőségekkel listázhatók ki.

Beterjesztések, ülések

- Beterjesztések (előterjesztések) rögzítése, azokról PDF formátumú kivonat készítési lehetőség. A rögzítési folyamat kétlépcsős: egy felhasználó rögzíti, egy másik felhasználó jóváhagyja (megfelelő jogosultság kell hozzá).
- A rendszerben rögzített beterjesztések szűrési lehetőségekkel listázhatók ki.
- Ülések (testületi vagy bizottsági) előkészítésének, a napirendi pontok megtervezésének lehetősége.
- A napirendek lehetnek nyíltak vagy zártak, hozzárendelhető a kapcsolódó beterjesztés, kapcsolódó dokumentumok csatolási lehetősége, a napirendi pontok sorrendje módosítható.
- A napirendi pontokhoz javaslatok rögzíthetők, esetlegesen alternatívák kezelésének lehetőségével, illetve határidők és felelősök megadásával. A javaslatok, alternatívák és felelősök sorrendje is bármikor módosítható.
- Párhuzamos munka: egy adott ülés napirendi pontjait egyszerre akár több felhasználó is rögzítheti párhuzamosan, meggyorsítva ez által az előkészítési folyamatot.
- Az ülés előkészítése után meghívó készítési lehetőség PDF formátumban, amely emailben vagy kinyomtatva postai úton is kiküldhető az érintetteknek.
- Az előkészített ülés teljes anyagának átadási lehetősége a Mikrovoks Szavazatszámláló és Konferencia Rendszerbe. A Mikrovoks-sal lehetőség van az ülés teljes menetét jegyzőkönyvezni (beleértve a hangfelvételeket is). Az ülés után a meghozott döntések átvihetők a Mikrovoks-EDtR rendszerbe.

Az előterjesztések készítésével kapcsolatban meg kell jegyezni, hogy az előterjesztések elkészítéséért a Hivatal megfelelő szervezeti egysége a felelős. Az elkészült előterjesztés (a belső hálózat egy meghatározott mappájában kerül eltárolásra) egy szabályozott ellenőrzési rendszeren megy keresztül (szakmai, jogi, tartalmi és formai ellenőrzés). Az ellenőrzést követően a véglegesített előterjesztés kerül először a bizottság elé, majd a bizottság véleményével együtt egy másik mappába kerül belső hálózaton és egyúttal felkerül az EDTR-be is. Az EDTR-en keresztül történik a postázás. Abban az esetben, ha a postázást követően bármi módosítás válna szükségessé az előterjesztése, akkor az módosító indítványként kerül a Közgyűlés elé. Ugyanígy az EDTR-be kerül rögzítésre a Közgyűlési határozat és rendelet is.

A szolgáltatások megfelelő színvonalú biztosításának érdekében a Hivatal külön Informatikai Csoportot hozott létre.

4.6 A Polgármesteri Hivatal által a kapcsolatokhoz biztosított szolgáltatások

A polgármesteri Hivatal az előzőekben említett infokommunikációs szolgáltatásokon túl egyéb szolgáltatásokat is nyújt a Képviselők munkájának és kapcsolatainak támogatásához. A kapcsolatok kezelésére a Hivatal két szervezeti egységet (Önkormányzati, Szervezési és Törvényességi Iroda és a Humánpolitikai Iroda) működtet.

Az Önkormányzati, Szervezési és Törvényességi Iroda feladatai.

Önkormányzati és szervezési feladatok:

- a közgyűlés és szervei – polgármester, bizottságok, polgármesteri hivatal, részönkormányzatok – önkormányzati működésével összefüggő munkájának szervezése,
- a kisebbségi önkormányzatok működésének segítése,
- a testületi (közgyűlési) munka előkészítése, a hivatali szervezeti egységek ezzel kapcsolatos feladatainak koordinálása, egyes előterjesztések elkészítése,
- a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei által készített anyagok véglegesítése, stilizálása, postázása, a város honlapján történő megjelentetése,
- a közgyűlés által alkotott rendeletek, határozatok kihirdetése, megjelentetése, a végrehajtás figyelemmel kísérése,
- a közgyűlés ülésén a csoport munkatársai kezelik a szavazatszámoló gépet, figyelemmel kísérik az ülésen elhangzottakat, közreműködnek az adminisztrációban,
- a közgyűlés határozatai, rendeletei, jegyzőkönyvei nyilvántartása,
- a határozat-nyilvántartás alapján jelentések készítése a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról,
- digitális hangfelvétel alapján jegyzőkönyv készítése a közgyűlés ülését követő 15 napon belül,
- a csoport gondoskodik arról, hogy a közgyűlési ülések teljes anyaga – jegyzőkönyvek, előterjesztések, meghívók, jelenléti ívek – bekötésre kerüljenek, valamint a jegyzőkönyveket a Csuka Zoltán Városi Könyvtárba továbbítják,
- az előterjesztések, és az önkormányzat által kötött szerződéseknek a város honlapján történő megjelentetése,
- a részönkormányzatok tevékenységével kapcsolatos jegyzőkönyvezési feladatok ellátása.

Választásokkal, népszavazással, népi kezdeményezéssel kapcsolatos feladatok:

- választások előkészítésével, lebonyolításával kapcsolatos szervezési feladatok ellátása, a választópolgárok, a jelöltek és a jelölő szervezetek pártsemleges tájékoztatása, választási adatkezelés, a tárgyi, technikai feltételek megteremtésével, a szavazatszámoló bizottságok és a jegyzőkönyvvezetők oktatásával kapcsolatos feladatok ellátása,
- az országgyűlési egyéni választókerületi, valamint a helyi választási bizottság működésével összefüggő döntés előkészítő, és titkársági feladatok ellátása,
- adatszolgáltatás a Közgazdasági Iroda számára a pénzügyi terv elkészítéséhez és a beszámolóhoz.

Törvényességi feladatok:

- a közgyűlési, bizottsági előterjesztések jogi ellenőrzésének erősítése,
- közreműködik abban, hogy a költségvetési előirányzatot, illetve önkormányzati kötelezettségvállalást érintő előterjesztéseket a Közgazdasági Iroda minden esetben véleményezze,
- az önkormányzati döntések végrehajtásának figyelemmel kísérése, törvényes végrehajtásuknak kontrollja,
- a Polgármesteri Hivatal egyes belső szabályzatainak készítése, illetve a szakirodák által elkészített szabályzatok jogi, célszerűségi szempontból ellenőrzése,
- a Polgármesteri Hivatal hatósági munkájának törvényességi ellenőrzése a feladatok megszervezésének és végrehajtásának jogszerűsége, eredményessége szempontjából, továbbá a hiányosságok felszámolása, kiküszöbölése, a törvénytörtő állapotok megszüntetése érdekében.

Iktatási és Irattározási feladatok

- az ügyiratok iktatása, szerelése, csatolása, irattározása,
- minden év január 15-ig a hatósági statisztika elkészítése a Közigazgatási Hivatal részére. Havonta ügyiratforgalmi statisztika készítése a Jegyző részére, és az irodavezetők kérése szerint,
- a naponta beérkező levelek bontása, a címzetthez való eljuttatása, a kimenő levelek postára adása, a számítógépes postakönyv elkészítése, valamint a nyomtatványok fénymásolási munkái ellátása, a központi irattár kezelése,
- ügyfélfogadási napokon az ügyfelek kiszolgálása,
- a hivatal által használt formanyomtatványok nagy példányszámban való fénymásolása,
- az iratok selejtezése, levéltári átadása,
- a napi sajtó és a közlönyök szétosztása.

A Humánpolitikai Iroda feladatai.

Közoktatási és közművelődési feladatok:

- gondoskodik az óvodai nevelésről, az alap és középfokú oktatásról, az alapfokú művészetoktatásról, a pedagógiai szakszolgálatról, a közművelődés intézményeiről.
- ellátja a jegyzői hatáskörbe utalt gyermekvédelmi, tanügyigazgatási feladatokat,
- segíti, ellenőrzi az intézmények szakmai munkáját,
- nyilvántartja az intézményekkel kapcsolatos adatokat,
- végzi a vezetői kinevezésekkel kapcsolatos teendőket,
- Szervezi és lebonyolítja a városi szintű rendezvényeket.

Sportügyek:

- ellenőrzi az intézményekben folyó testnevelési feladatok elvégzését,
- intézi a versenyek szervezését, lebonyolítását,
- a városi szintű sportegyesületek segítségével gondoskodik a település sportéletéből.

Ifjúságvédelem:

- városi szinten összefogja e korosztályt,
- a közoktatási intézményekben működő gyermekvédelmi munkát végző pedagógusokat segíti.

Szociálpolitikai és egészségügyi feladatok:

Polgármester hatáskörébe tartozó hatósági ügyekben:

- rendkívüli gyermekvédelmi támogatás,
- várandós anya támogatása,
- átmeneti segélyek,
- lakásfenntartási támogatások,
- köztemetések intézése,
- temetési segély, hamvasztási segély,
- szociális otthoni, egészségügyi gyermekotthoni elhelyezések,
- természetben nyújtott szociális ellátások,
- étkezési térítési díj kedvezmény,
- gyógyszer-támogatás
- 100 évesek támogatása,
- 80 és 90 évesek születésnapjainak előkészítése,
- tankönyv, tanszer támogatás,
- babacsomag.

Jegyző hatáskörébe tartozó szociális ügyekben:

- közgyógyellátásra való jogosultság elbírálása,
- rendszeres szociális segély, időskorúak járadéka,
- a személyes szabadságot korlátozó intézkedések miatt fogva tartottak saját vagy házastársi jogon történő szociális támogatások,
- rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény,
- kiegészítő gyermekvédelmi támogatás,
- társhatósági megkeresésre környezettanulmány készítése
- abortusz igazolás,
- súlyos mozgáskorlátozottak támogatása,
- normatív ápolási díj,
- vizitdíj,
- egészségügyi szolgáltatásra való jogosultság megállapítása,
- panel plusszal kapcsolatos szociális támogatás,
- jövedelem vizsgálat személyes gondoskodás esetében,
- hadigondozotti ellátások,
- bírósági, társhatósági megkeresésre környezettanulmány készítése.

Jegyzői hatáskörbe tartozó gyámügyekben:

- külön jogszabályban meghatározott esetekben ügygondnokot, eseti gondnokot rendel ki, a kirendelt gondnokot felmenti, megállapítja munkadíját,
- lefolytatja a védelembe vételi tárgyalást, dönt a gyermek védelembe vételéről, annak megszüntetéséről,
- ideiglenes hatályú gyermek-elhelyezési eljárást folytat le azonnali intézkedést igénylő esetekben,
- környezettanulmányt készít megkeresésre,
- teljes hatályú apai nyilatkozatot vesz fel,
- nyilvántartást vezet a szülő adatai nélkül anyakönyvezett gyermekről,
- felveszi a szülő nyilatkozatát, amelyben hozzájárul gyermeke ismeretlen személy általi örökbefogadásához.

A Bizottságok hatáskörébe tartozó feladatok előkészítése, döntés végrehajtása tekintetében:

- ápolási díjak,
- méltányossági segély kérelmek,
- adósságkezelési támogatások,
- vis maior támogatás vonatkozásában
- szociális és Egészségügyi Intézmények SZMSZ-e és annak mellékleteinek előkészítése,
- szakorvosi Rendelőintézet térítési díj szabályzatának előkészítése,
- civil szervezetek támogatására vonatkozó Egészségügyi, Szociális pályázat kiírásának, beszámolók előkészítése,
- javaslattétel előkészítése, az önkormányzatot által adományozható díjakra, kitüntetésekre,
- javaslat előkészítése a házi segítségnyújtásra,
- előkészíti döntésre a Szakorvosi Rendelőintézet főigazgatója által összeállított a gyógyintézetek szakmai vezető testületének egyetértése- után a szakmai tervet.

Egyéb tevékenység:

- közgyűlési határozat-tervezetek és előterjesztések előkészítése szociálpolitikai ügyek tekintetében,
- elvégzi a törvényekben és egyéb jogszabályokban meghatározott, felülvizsgálókat,
- közreműködik a szociálpolitikai statisztika elkészítésében,
- egyéb szociálpolitikai hatáskörbe tartozó igazolások kiadása,
- szociálpolitikai hatáskörbe tartozó hatásvizsgáló bizonyítványok kiadása,
- végzi a szociális törvényben 1993. évi III. tv. 92/B §. (2) bekezdésben meghatározott fenntartói ellenőrzést a szociális intézmények vonatkozásában,
- segíti a kistérségi feladatokat ellátó szervezeti egység munkáját,
- lebonyolítja az Önkormányzati rendelet alapján a szociális és egészségügyi keret pályázattal kapcsolatosan a csoport feladatköréhez tartozó feladatokat.
- rendeletmódosítás előkészítése,
- feladat-ellátási szerződés előkészítése,
- finanszírozási egyeztetések,
- szociális szakértői bizottság működtetése,
- adatszolgáltatás,
- környezettanulmányt készít az ügyintézéshez, valamint egyéb megkeresésekre,
- vezeti a jogszabályban előírt gyámügyi nyilvántartásokat,
- postázza az ügykörökben keletkezett iratokat,
- közreműködik a statisztika elkészítésében
- munkája során alkalmazza a Szociálpolitikai és Egészségügyi csoport FEUVE szabályzatában foglaltakat,
- feladatkörébe tartozó költségvetési előirányzatok felhasználásának folyamatos figyélése,
- likvidterv készítéshez adatszolgáltatás a feladatkörébe tartozó előirányzatok várható teljesüléséről a Közgazdasági Iroda számára.

Egészségüggyel kapcsolatban a házi orvosi, gyermekorvosi, iskola-egészségügy, ügyelet védőnői szolgálat körében:

- feladat ellátási szerződések előkészítése,
- területmódosítási feladatok előkészítése,
- rendeletmódosítás előkészítése,
- finanszírozással kapcsolatos egyeztetések,
- statisztika, adatszolgáltatás,
- szakellátással kapcsolatban: A bizottság és közgyűlés hatáskörébe tartozó szakmai anyagok előkészítése döntésre. különösen az SZMSZ és mellékletei, alapító okiratok,
- közreműködik az intézmény fenntartói feladatainak ellátásában.

Egyéb tevékenység:

- kapcsolatot tart a szociális és egészségügyi intézményekkel,
- a szociális gondozó központ vonatkozásában, figyelemmel kíséri a jogszabályváltozásokat, közreműködik rendeleteik, belső szabályzataik előkészítésében,
- részt vesz mint a fenntartó képviselője az érdekképviseleti szerv munkájában.
- soron kívüli szociális otthoni elhelyezéseknél részt vesz a döntés meghozatalában,
- az éves költségvetés összeállításában részt vesz, figyeli az előirányzatok felhasználását, szükség esetén javaslatot tesz az előirányzat átcsoportosítására,
- végzi az egyéb szociális és gyermekvédelmi alapfeladatokat ellátó intézmények működési engedélyezésével kapcsolatos feladatokat.

5 Összegzés

Az eddigiek alapján megállapítható, hogy a helyi Képviselők kapcsolatrendszere meglehetősen szerteágazó és a kapcsolatok szintjei egymástól jelentősen eltérőek, ezáltal a Képviselők jelentős energiákat kell, mozgósítsanak a kapcsolataik ápolására.

Az is nyilvánvaló, hogy a Képviselőknél nagy kötöttséget jelentenek az intézményesített kapcsolatok, azonban ezek fenntartása lényegesen kevesebb ráfordítással jár, mint az ad-hoc közvetlen kapcsolattartás.

Érden jól szervezettek a civil közösségek, ebben mindenképpen komoly potenciál rejlik. Ezt a helyi Képviselők már korábban felismerték, de lehetőség lenne a kapcsolatok magasabb szintre emelésére megfelelő ráfordításokkal.

A Hivatal és a Képviselők közötti kapcsolatrendszerben az infokommunikációs eszközök használatára minden feltétel adott. A Hivatal széleskörű infokommunikációs szolgáltatásokat üzemeltet, illetőleg a Képviselők is rendelkeznek a megfelelő infrastruktúrával, azonban a kapcsolatok során rendkívül alacsony az infokommunikációs eszközök használata. Ezen a területen viszonylag alacsony ráfordítással (első sorban megfelelő szabályok kialakításával) jelentős előrelépés érhető el. Mindez a hierarchikus kapcsolat lassú átalakulását fogja eredményezni, amely átalakulás végén partnerségi kapcsolattá alakul a jelenlegi viszonyrendszer. Kiemelten fontos lesz ez az átalakulás az Intézmények és a Képviselők kapcsolatában, ahol első lépésként a Hivatal már nem, mint kötelező szint, hanem a partner kapcsolat koordinátoraként jelenik meg. A kapcsolatrendszer átalakulása már klaszterszerű kapcsolatrendszert eredményezhet, ami mindenképpen lényegesen hatékonyabb, mint a jelenlegi hierarchikus viszony.

A lakosság és a Képviselők közötti kapcsolatrendszerre első sorban a hagyományos csatornák használata a jellemző. Itt már egy fejlettebb kapcsolatrendszer érhető tetten, mint a Hivatal és a Képviselők közötti hierarchikus viszony, azonban itt is lenne lehetőség a fejlődésre. A jelenlegi

kapcsolatrendszerben hangsúlyos szerepük van a civil és az üzleti szféra szerveződéseknek, de ezekben a kapcsolatokban a Képviselők még mint integrátorok, vagy koordinátorok vesznek részt. Mindemellett azért szívesen látott vendégek a Képviselők ezekben a szerveződésekben (akár tisztségviselőként is), mert az adott szerveződés az érdekérvényesítésének javulását reméli ettől a kapcsolattól.

A lakossági kapcsolattartásban is rendkívül alacsony az infokommunikáció használatának szintje. Ennek oka egyrészt a kultúrában keresendő, másrészt a megszokott csatornába vetett hit stabilitásának. A lakossági kapcsolatok jellemzően a megszokott lakossági fórumok, vitanapok, képviselői fogadóórák megszervezésében merül ki. Természetesen konkrét ügyekben a média is szerephez jut, illetőleg a választási kampány időszakában kiemelkedő szerepet kap.

Az azonban egyértelműen megállapítható, hogy az infokommunikáció lehetőségei nagyon alacsony szinten kerülnek kihasználásra. Nagyon alacsony a Képviselői internetes naplók, internetes fórumok aránya, bár ehhez a Hivatal az infrastruktúrát biztosítaná.

Az egyértelmű, hogy a rendelkezésre álló infokommunikációs infrastruktúra jobb kihasználásával jelentősen javítható a Képviselők kapcsolatrendszere mind a Hivatal és az intézményhálózat, mind a helyi szerveződések és a lakosság irányában.

6 A fejlesztés lehetséges irányvonalai

Megvizsgálva a Képviselők jelenlegi kapcsolatrendszerét és elemezve az általuk használt illetőleg a rendelkezésre álló csatornákat az alábbi fejlesztési irányvonalak határozhatók meg.

Hivatali információforrások megnyitása a Képviselők felé.

A Hivatalban rendkívül komoly adatvagyonnal rendelkezik, amit egyrészt működtetni kell, másrészt a Város irányításáért felelős képviselők számára elérhetővé kell tenni. Természetesen ez az elérés csak oly módon történhet, hogy a Hivatal mindennapi feladatainak ellátásához szükséges rendszerek megfelelő védelemmel rendelkezzenek.

Ennek érdekében a Hivatal Informatikai és Adatvédelmi Szabályzatán célszerű módosítani olyan irányban, hogy a Képviselők is Hivatalon belüli jogosultságokkal rendelkezzenek. Ezt követően az egyes információforrások elérhetővé válnak ugyan a Képviselők részére, de nem biztos, hogy azokat értelmezni tudják, ezért olyan felületek kell kialakítani, ahol ezek az információk értelmezhető módon megjelennek.

Erre a célra kiválóan megfelelhet a GVOP 4.3.1 projektben létrehozott intranet oldal esetlegesen külön Képviselő információkat tartalmazó szegmensekkel kiegészítve. Első lépésként célszerű lenne az iratkezelő rendszer megnyitása, hogy a képviselő a hozzá forduló állampolgár ügyének állásáról tudjon könnyen és gyorsan tájékozódni akár hivatali időn túl is. Ezt követhetnék a szociális majd az építéshatósági információforrások és így tovább. A cél az, hogy minden a Hivatal kezelésében lévő információ elérhetővé váljon a Képviselők számára on-line módon és hivatali időn túl is.

Az intézményhálózat információforrásainak megnyitása a Képviselők felé.

A Hivatalhoz hasonlóan az intézményhálózat is komoly adatvagyonnal rendelkezik, amit szintén jó lenne megosztani és nem csak a Hivatallal, hanem közvetlenül a Képviselőkkel is.

Ennek érdekében ahol szükséges módosítani kell a szabályzatokon és a már említett GVOP 4.3.1 projektben létrehozott intranet oldalon megjelenhetnének az intézmények is. Itt nem csak az információvagyon megosztására nyílna lehetőség, hanem olyan csatorna lenne nyitható, amelynek eredményeként az intézményhálózat egy virtuális intézményként tudna mű-

ködni. Megoszthatná kompetenciáit, kapacitásait és szorosabban is részt vehetne a döntéshozatali mechanizmusokban.

Az előterjesztések készítésének transzparensé tétele.

A jelenlegi helyzetben a Képviselők az előterjesztésekkel csak akkor találkoznak, amikor a testületi ülés meghívójával azt megkapják. Jelentős eredmény, hogy már elektronikusan kerülnek továbbításra az előterjesztések, de azok készítésének fázisában még van fejlesztési potenciál.

Célszerű lenne az előterjesztések készítését az első tervezet elkészítésétől teljesen elektronizálni, oly módon, hogy az a képviselő (képviseelőcsoport) akit az előterjesztés érinthet, már a tervezet készítésében is részt vehessen, illetőleg betekinthessen a dokumentumokba. Abban az esetben, ha az előterjesztés készítésébe külső szakértő is bevonásra kerül, akkor értelemszerűen a szakértő is nyomon tudja követni a folyamatot, a véleményét az egyes verziókhoz bármikor hozzá tudja fűzni. A Képviselő tudja nyomon követni az előterjesztés készítését (láska hol tart a folyamatban).

Amennyiben az előterjesztés témája, jellege ezt megengedi, illetőleg igényli, az adott előterjesztés legyen elektronikus szavazásra bocsátható, lehessen lakossági vagy civil, illetőleg üzleti szféra részéről ahhoz véleményt fűzni.

Ennek alapjai az eDemokrácia rendszerben (szintén a GVOP 4.3.1 projekt eredménye) fellelhetők, legfeljebb kisebb módosításokkal jól használhatók.

A Képviselők részére internetes fórum és internetes napló készítés lehetőségének biztosítása.

Napjaink legfontosabb információs csatornája az internet, célszerű lenne ezt a Képviselők kapcsolatrendszerében is mind jobban kihasználni. Mivel az önkormányzati portál látogatottsága kifejezetten jó, az ott megjelenő vélemény nyilvánításai lehetőségeket a lakosság ismeri és használja, célszerű lenne kapcsolati csatornaként is a használni a Képviselők és a lakosság között.

Ennek érdekében az eDemokrácia rendszer erre a célja fejlesztett moduljait fel kellene tölteni és publikálni, illetőleg a szerkesztéshez szükséges ismereteket a Képviselők részére mielőbb átadni.

A Város civil és üzleti közösségei információs rendszereinek összekapcsolása.

A Város fenntartható fejlődésének biztosítása érdekében a döntéshozatali mechanizmusokban minden innovációs potenciált minél szorosabban célszerű bevonni. Ezek a potenciálok jellemzően a Hivatal és intézményhálózata, illetőleg a civil és a z üzleti szféra szerveződésekben jelennek meg. Annak érdekében, hogy ez a potenciál minél hatékonyabban legyen kihasználható, célszerű összekapcsolni őket.

A Hivatal és az intézményhálózat esetében a megfelelő infrastruktúra adott. A civil és az üzleti szféra szerveződései esetében is rendelkezésre áll olyan szinten, hogy az összekapcsolás előmozdítása érdekében meg lehessen kezdeni a tárgyalásokat. ehhez nyilván a minden szervezet vonatkozásában a szabályzatokat felül kell vizsgálni és egymás információinak elérése vonatkozásában a jelenleginél lényegesen megengedőbbre hangolni.

Az összekapcsolást követően az első lépések az önkormányzati döntéshozatali mechanizmus kiterjesztésében tehetők meg. Az egyes döntések előkészítési szakaszába be lehetne vonni az egyes szervezetek innovációs potenciálját, ami megalapozottabb döntéseket eredményezhetne. A későbbiek során a döntések szoros együttműködésben lennének meghozhatók és a végrehajtás során is igénybe lehetne venni egymás kompetenciáit. Ezáltal az ösz-

szekapcsolt közösségek egy nagy virtuális szervezetként lennének képesek működni, annak előnyeit élvezve.

Kivonat

17/2004. (VI.1.) számú

r e n d e l e t e

**Érd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése és szervei
Szervezeti és Működési Szabályzatáról**

A KÉPVISELŐ

A képviselő jogai és kötelezettségei

50. § (1) A képviselőt megilletik az önkormányzati törvényben és az SZMSZ-ben foglalt jogok és terhelik a kötelezettségek. A települési képviselők jogai és kötelezettségei azonosak.

(2) A Közgyűlés a képviselő részére - külön rendeletben - tiszteletdíjat és természetbeni juttatást állapíthat meg.

(3) A települési képviselő jogai különösen:

a) részt vehet a Közgyűlés döntésének előkészítésében, végrehajtásának szervezésében és ellenőrzésében;

b) igényt tarthat írásban benyújtott hozzászólásának jegyzőkönyvhöz csatolására;

c) tanácskozási joggal részt vehet a Közgyűlés bizottságainak ülésén;

d) javasolhatja a bizottság elnökének a bizottság feladatkörébe tartozó ügy megtárgyalását, elutasítás esetén a bizottsághoz vagy a tisztségviselőkhöz fordulhat;

e) kezdeményezheti, hogy a Közgyűlés vizsgálja felül a bizottságának, a polgármesternek, a részönkormányzat testületének, a helyi kisebbségi önkormányzat testületének – a Közgyűlés által átruházott – önkormányzati ügyben hozott döntését;

f) a Közgyűlés megbízása alapján képviselheti a Közgyűlést;

g) igényelheti a Polgármesteri Hivaltaltól a munkájához szükséges feltételek (információ, ügyvitel-technika) biztosítását, közérdekű ügyben intézkedést kezdeményezhet;

h) jogosult megbízatásának ellátásával összefüggésben költségtérítésre és juttatásra;

i) közérdekű ügyben kezdeményezheti a Polgármesteri Hivatal intézkedését, a kezdeményezésre a hivatal 15 napon belül köteles érdemi választ adni.

(4) A települési képviselő köteles:

a) a Közgyűlés, valamint a bizottság munkájában közreműködni, ennek során a testületi döntések előkészítésében, a különböző vizsgálatokban részt venni;

b) döntéshozatal előtt bejelenteni személyes érintettségét;

c) képviselői megbízatásából következő megjelenésre, képviselőre, illetőleg akadályoztatásának közlésére;

d) a képviselői tevékenység során tudomására jutó állami, szolgálati és üzleti titkot a vonatkozó rendelkezések szerint megőrizni;

e) a polgármesternek jelezni bármilyen jellegű összeférhetlenségi ok felmerülését.

Távollét

51. § (1) A képviselő köteles részt venni a Közgyűlés ülésén, valamint annak a bizottságnak az ülésén, amelynek tagja.

(2) Az ülésről való távollétét - az ülés kezdetéig a polgármesternek, illetve a bizottság elnökének - személyesen, vagy telefonon köteles jelezni.

(3) Az 50. és 51. §-ban foglaltak a bizottságok nem képviselő tagjaira értelemszerűen vonatkoznak.

MELLÉKLETEK

A képviselőcsoport

52. § (1)¹³ A Közgyűlésben a mandátumot szerzett jelölt szervezetekhez tartozó, illetve független jelöltként mandátumot szerzett képviselők tevékenységük összehangolására képviselőcsoportot hozhatnak létre. A képviselőcsoport létszáma legalább 2 fő. A képviselőcsoportot a képviselőcsoport vezetője, akadályoztatása esetén a képviselőcsoport által erre felhatalmazott személy képviseli.

(2) Egy képviselő csak egy képviselőcsoportnak lehet tagja.

(3) A képviselőcsoport e rendeletben biztosított jogai megszűnnek, ha tagjainak száma tartósan 2 fő alá csökken.

(4) A képviselőcsoport megalakulását a megalakulástól számított 15 napon belül írásban kell bejelenteni a polgármesternek, aki erről tájékoztatja a Közgyűlést.

A bejelentés tartalmazza:

- a) a képviselőcsoport esetleges elnevezését,
- b) a képviselőcsoport névsorát,
- c) a megválasztott vezető, esetleges vezető-helyettes nevét.

A képviselőcsoport megszűnését, a kizárt, illetve belépett képviselő nevét a képviselőcsoport vezető, a kilépést a képviselő jelenti be a polgármesternek, aki erről tájékoztatja a Közgyűlést.

(5) A képviselőcsoport az adott napirendi ponthoz vezérszónokot jelölhet ki, aki a vitában képviseli a képviselőcsoport álláspontját.

(6) A képviselőcsoport vezetője a Közgyűlés ülésén tanácskozási szünetet kérhet. A javaslat alapján az ülést vezető elnök szünetet rendel el.

(7) A képviselőcsoport működéséhez a Polgármesteri Hivatal által biztosított egyszeri alapellátás:

- a) irodahelyiség,
- b) számítógép,
- c) helyhez kötött telefonvonal, a szükséges telefonkészülékkel,
- d) az irodák működtetési és fenntartási költségei.

Az összeférhetlenségi eljárás

53. § (1) A polgármester az összeférhetlenség megállapítására irányuló kezdeményezést 8 napon belül a Vagyonnyilatkozati és Összeférhetlenségi Bizottság elé terjeszti kivizsgálás végett és erről az érintett képviselőt írásban tájékoztatja. Egyben felkéri, hogy 8 napon belül nyilatkozzon az összeférhetlenségi ok fennállásáról, illetve kezdeményezze annak megszüntetését.

(2) Ha a képviselő az összeférhetlenség megszüntetésének megtörténtét bejelentette és az összeférhetlen tisztségről szóló lemondásának másolatát a polgármesternek az (1) bekezdésben megjelölt határidőn belül átadta, a Vagyonnyilatkozati és Összeférhetlenségi Bizottság az összeférhetlenségi eljárást megszünteti.

(3) A továbbiakban a bizottság tagját érintő összeférhetlenségi eljárásra értelemszerűen a (1)-(2) bekezdés rendelkezéseit kell alkalmazni.

(4) A Vagyonnyilatkozati és Összeférhetlenségi Bizottság feladat- és a hatáskörét a 2. sz. melléklet tartalmazza.

Kivonat
17/2004. (VI.1.) számú
r e n d e l e t e
Érd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése és szervei
Szervezeti és Működési Szabályzatáról

A JEGYZŐ ÉS A HIVATAL

A jegyző, az aljegyző

64. § (1) A jegyző vezeti a Közgyűlés hivatalát. Ennek keretében:

- a. gyakorolja a munkáltatói jogokat a Közgyűlés hivatalának köztisztviselői tekintetében;
- b. a hatáskörébe tartozó ügyekben szabályozza a kiadmányozás rendjét;
- c. döntésre előkészíti a polgármester hatáskörébe tartozó államigazgatási ügyeket;
- d. dönt azokban a hatósági ügyekben, amelyeket a polgármester ad át;
- e. dönt a hatáskörébe utalt államigazgatási ügyekben;
- f. szervezi a jogi felvilágosító munkát, különös tekintettel az Európai Unióhoz történt csatlakozással összefüggő jogharmonizációs feladatokra;
- g. gondoskodik a hivatali dolgozók rendszeres továbbképzéséről;
- h. rendszeresen ügyfélfogadást tart.

(2) Az önkormányzat működésével kapcsolatos feladatai:

- a.) a polgármester irányításával előkészíti a Közgyűlés, és a bizottságok elé kerülő előterjesztéseket;
- b.) tanácskozási joggal vesz részt a Közgyűlés és a bizottságok ülésein;
- c.) köteles jelezni a Közgyűlésnek, a bizottságnak és a polgármesternek, ha döntésüknél jogszabálysértést észlel, ezen észrevételét a testület jegyzőkönyvének felterjesztésekor csatolja;
- d.) a testületi ülésről készült jegyzőkönyvet az ülést követő 15 napon belül köteles megküldeni a Közép-Magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal Vezetőjének;
- e.) tájékoztatást ad a Közgyűlésnek, a polgármesternek és a bizottságoknak az önkormányzat munkáját érintő jogszabályokról, vagy jogszabályi változásokról, különös tekintettel az Európai Unióhoz történt csatlakozással összefüggő, az önkormányzati normákat érintő jogharmonizációs feladatokra;
- a) tájékoztatja a Közgyűlést a Polgármesteri Hivatal munkájáról, az ügyintézés színvonaláról;
- b) vezeti a feladat- és hatásköri jegyzékeket.

(3) A jegyző önkormányzati rendeletalkotással kapcsolatos feladatai:

- a) kezdeményezheti rendelet alkotását;
- b) végzi az önkormányzati rendelet szakmai előkészítésével kapcsolatos feladatokat;
- c) kihirdeti az önkormányzati rendeletet.

65. § (1) A Közgyűlés a jegyző javaslatára, a jegyző helyettesítésére aljegyzőt nevez ki.

(2) Az aljegyző feladatait a jegyző a munkaköri leírásban határozza meg.

A Közgyűlés hivatala

66. § (1) A Közgyűlés a testületek, a tisztségviselők munkájának segítésére, az önkormányzati feladatok végrehajtására egységes hivatalt hoz létre, amely jogi személyiséggel rendelkezik, és amelyet a polgármester, és a jegyző képvisel.

MELLÉKLETEK

- (2) A Polgármesteri Hivatalt a jegyző vezeti.
- (3) A jegyzőt - akadályoztatása esetén - az aljegyző helyettesíti.
- (4) A hivatal belső szervezeti felépítését az SZMSZ 6. sz. melléklete, ügyfélfogadási rendjét és munkarendjét külön önkormányzati rendelet tartalmazza.
- (5) A hivatal működésére és feladataira vonatkozó részletes szabályokat a jegyző által készített és a Közgyűlés által jóváhagyott Szervezeti és Működési Szabályzat (Ügyrend) tartalmazza.
- (6) A hivatal létszámát a város költségvetési rendeletében a Közgyűlés határozza meg.
- (7) A hivatal feladatai különösen:
 - a Közgyűlés, a bizottságok, a települési részönkormányzatok, valamint a tisztségviselők döntésének előkészítése, végrehajtása,
 - a helyi kisebbségi önkormányzatok munkájának segítése,
 - a jegyző és a polgármester államigazgatási hatáskörébe tartozó ügyek előkészítése, végrehajtása, ellenőrzése,
 - jogszabály és az SZMSZ által megállapított egyéb feladatok.