

ÉRD MEGYEI JOGÚ VÁROS
HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁGA
2030 Érd, Alsó utca 1.

140/2019. (X.13.)
határozata

H. P. magánszemély által benyújtott kifogás elbírálásáról

Érd Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága (továbbiakban: Választási Bizottság) a kifogás elbírálása tárgyában meghozta az alábbi

határozatot:

A Választási Bizottság a kifogást **e l u t a s í t j a**.

Jelen határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Pest Megyei Területi Választási Bizottságnak címezve az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a mérlegelési jogkörben hozott határozat megváltoztatása iránt a Helyi Választási Bizottsághoz. A fellebbezést személyesen, levélben (2030 Érd, Alsó u. 1.), telefaxon (23/522-363) vagy elektronikus levélben (valasztas@erd.hu) úgy kell benyújtani, hogy az a jogorvoslati határidő lejártáig (2019. október 16., 16:00 óra) a Helyi Választási Bizottsághoz megérkezzen.

A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

I N D O K O L Á S

H. P. magánszemély (a továbbiakban: Kifogástevő) 2019. október 10. napján kifogást nyújtott be, melyben előadta, hogy az Érdi Német Kultúr Egyesület (továbbiakban Egyesület) 2019. október 7-én és 8-án – annak ellenére, hogy a Választási Bizottság 137/2019. (X.3.) számú határozatával megállapította az Egyesület szóróanyagainak jogsértő voltát az impresszum hiányos volta illetve teljes hiánya miatt, és az Egyesületet eltiltotta a további jogsértéstől - továbbra is több címre kézbesítette kifogásolható szóróanyagait. Előadta továbbá, hogy az Egyesület az „Érd Megyei Jogú Város Műemlékei és Épített értékei” című kiadványt olyan színben tünteti fel, mintha (az Egyesület tagjai) a város jelöltjeiként indulnának, ami megtévesztő.

Kifogástevő álláspontja szerint ezzel az Egyesület megsértette a Ve. 144.§ (2) bekezdését és a 2. § (1) bekezdés a) és d) pontjában foglalt alapelveket.

Kifogástevő bizonyítékként csatolta a nemzetiségi választópolgárok postaládájába, névre szóló küldeményként, borítékban elhelyezett szóróanyagokat, feltüntetve a borítékon a kézbesítés időpontját.

A kifogás nem megalapozott.

„Ve. 217.§ (2) Ha a választási bizottság által érdemben elbírált ügyben újabb kifogást nyújtanak be, és az nem tartalmaz a választási bizottság által még nem értékelt bizonyítékot, a választási bizottság elnöke megküldi a kifogás benyújtója részére a választási bizottság határozatának - személyes adatokat nem tartalmazó - másolatát, és erről a következő ülésen tájékoztatja a választási bizottságot.

(3) A választási bizottság az elnök tájékoztatását jegyzőkönyvbe foglalt döntéssel tudomásul veszi vagy - ha a (2) bekezdésben foglalt feltételek nem állnak fenn - az ügy érdemében határozatot hoz.”

A Választási Bizottság megállapította, hogy Kifogástevő helyesen hivatkozott arra, miszerint a kifogás tárgyává tett jogsértést Érd MJV Helyi Választási Bizottsága 137/2019. (X.3.) számú határozatában érdemben elbírált, a szóróanyagok jogsértő voltát megállapította. A bizottság álláspontja szerint azonban az a körülmény, hogy a jogsértő szóróanyagok néhány példánya a hivatkozott döntést követően elhelyezésre került néhány választópolgár postaládájában, nem minősül olyan új, eddig nem értékelt bizonyítéknak, amely új jogsértés megállapítását indokolná.

„140. § Kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére,..”

A Választási Bizottság a Kifogástevő által csatolt ismeretterjesztő kiadványt – melyen az Egyesület ténszerűen, mint a kiadvány készítője nyert feltüntetést – nem tekintette olyan eszköznek, mely politikai tartalmat hordoz és a választói akaratot megtévesztő módon befolyásolná. Mindezek alapján az Érd városának műemlékeit, épített értékeit bemutató kiadványt illetve annak választópolgárokhoz történő eljuttatását a Választási Bizottság nem minősítette a Ve. alapelvi rendelkezéseit sértő kampánytevékenységnek, ezért a Ve. 217.§ (2) és (3) bekezdésében írtak alapján a rendelkező részben írtak szerint határozott.

Mindezek alapján a Választási Bizottság – a Ve. 218. §-ban foglalt jogkörében eljárva – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat a Ve. 2. § (1) a) és e) pontjában, 10. §-ában, 14. § (2) bekezdés d) pontjában, 46. §-ában, 140. §-ában, 144. §-ában, 208-209. §-ában, 212. §-ában, 214. §-ában, 217. § (1)-(3) bekezdésében, valamint a 330. § (1) bekezdés b) pontjában, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás pedig a Ve. 10. §-ában, 221. §-ában, a 223.-225. §-ában és a 330. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltakon alapul.

Az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33.§ (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Érd, 2019. október 10.

Dr. Csigi Zsolt
a HVB elnöke