

ÉRD MEGYEI JOGÚ VÁROS
HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁGA
2030 Érd, Alsó utca 1.

145/2019. (X.13.)
határozata

A FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezetek által benyújtott kifogás elbírálásáról

Érd Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága (továbbiakban: Választási Bizottság) a kifogás elbírálása tárgyában meghozta az alábbi

határozatot:

A Választási Bizottság a kifogást **e l u t a s í t j a**.

Jelen határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Pest Megyei Területi Választási Bizottságnak címezve az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a mérlegelési jogkörben hozott határozat megváltoztatása iránt a Helyi Választási Bizottsághoz. A fellebbezést személyesen, levélben (2030 Érd, Alsó u. 1.), telefaxon (23/522-363) vagy elektronikus levélben (valasztas@erd.hu) úgy kell benyújtani, hogy az a jogorvoslati határidő lejártáig (2019. október 16., 16:00 óra) a Helyi Választási Bizottsághoz megérkezzen.

A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

I N D O K O L Á S

A Fidesz-KDNP jelölő szervezetek (a továbbiakban: Kifogástevők) képviselője 2019. október 13. napján kifogást nyújtott be egy magánszemély, az LMP – JOBBIK – DK – MSZP – CÉL – MOMENTUM – MINDENKI MAGYARORSZÁGA – PÁRBESZÉD – MAGYAR LIBERÁLIS PÁRT közös jelölő szervezetek aktivistája ellen.

A beadvány szerint nevezett magánszemély kérelmezett jogsértő kampánytevékenységet folytatott azzal, hogy az Érdi 31-32-es számú szavazókör bejáratától kb.10 méteres távolságban egyrészt azt kiabálta, hogy „ne szavazzanak a ”, másrészt két választási plakátot tartott a kezében, melyen szereplő felirat „Megyei Jogú Városok Közül (23) Budaörs 3., Érd 21. Gratulálunk” alkalmas a választói akarat befolyásolására. Nevezett személy tevékenységével megsértette a Ve. 143.§ (1) bekezdés b/ pontját, és ezzel a Ve 2.§ (1) bekezdés a/, c/, és e/ pontjaiba foglalt - a választások tisztaságának megóvása, az esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölőszervezetek között, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét is.

Kifogástevők bizonyítékként egy „kampánycsend-sértést rögzítő” kézzel írt jegyzőkönyvet, 4 db fényképet és egy videofelvételt csatoltak.

Kifogástevők a Ve. hivatkozott alapelveinek megsértése miatt kérték a Ve. 218. § (2) bekezdés a) és b) pontja alapján a jogsértés tényének megállapítását, a jogsértő természetes személy eltiltását a további jogsértéstől, továbbá bírság kiszabását a Kérelmezettel szemben.

A kifogás nem alapos.

A Ve. 212. § (2) bekezdés b/ pontja szerint a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés bizonyítékait.

A Választási Bizottság megvizsgálta a Kifogástevők által csatolt bizonyítékokat és megállapította, hogy a kifogásban megjelölt magánszemély magatartása – bár a Ve. 143.§ (1) bekezdés b/ pontjában meghatározott közterületen volt észlelhető - a választói akarat befolyásolására nem volt alkalmas, kampánytevékenységnek nem minősült, önmagában jogsértést nem valósított meg, így alkalmatlan arra, hogy a Ve. - kifogásban hivatkozott - alapelvi rendelkezései sérelmének megállapítására, jogsértéstől eltiltásra illetve bírság kiszabására szolgáltatson alapot.

Mindezek alapján a kifogásban foglalt összes körülményt értékelve és érveit érdemben vizsgálva a Választási Bizottság a kifogást megalapozatlannak találta és a Ve. 220. §-a alapján a rendelkező részben írtak szerint határozott.

A határozat a Ve. 2. § (1) a) és e) pontjában, 10. §-ában, 14. § (2) bekezdés d) pontjában, 44.§ (2), 46. §-ában, 140. §-ában, 208-209. §-ában, 212. §-ában, 214. §-ában, 220. §-ában, valamint a 307/P. § (1) bekezdés b) pontjában, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás pedig a Ve. 10. §-ában, 221. §-ában, a 223.-225. §-ában és a 307/P. § (2) bekezdés c) pontjában foglatakon alapul.

Az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33.§ (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Érd, 2019. október 13.

Dr. Csigi Zsolt
a HVB elnöke